

Л. М. Фетищева

преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики

Пермского института ФСИН России,

кандидат юридических наук

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ И ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПОБЕГОВ СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Самой строгой мерой пресечения, закрепленной в УПК РФ, является заключение под стражу. Эта мера уголовно-процессуального пресечения ограничивает основное конституционное право человека и гражданина – право личной свободы. В связи с этим государство предпринимает усилия, направленные на обеспечение повышенных гарантий к лицам, подвергаемым данной мере пресечения.

Заключение под стражу по общему правилу оправданно только для лиц, совершивших преступные деяния, которые предполагают наказание в виде лишения свободы свыше трех лет. Эта мера пресечения применяется только по судебному решению в отношении подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступлений. Данные обстоятельства закреплены в части 1 статьи 108 УПК РФ и обуславливают законность ее избрания.

Недопустимо применение заключения под стражу в случае избрания такой меры в отношении лица, совершившего преступление, не предусматривающее наказания в виде лишения свободы, то такое лицо будет неоправданно лишено свободы.

Судебное решение, которое необходимо для законного заключения лица под стражу, может быть получено органами предварительного расследования в случае предоставления ими ходатайства о применении данной меры пресечения. Указанное ходатайство направляется в суд только когда подозреваемый (обвиняемый) задержан в порядке статей 91, 92 УПК РФ и у органов предварительного расследования имеются достоверные данные о том, что подозреваемый (обвиняемый) совершил инкриминируемое ему деяние. Эти факты должны подтверждаться материалами уголовного дела. Срок направления ходатайства об избрании в отношении подозреваемого (обвиняемого) меры пресечения в виде заключения под стражу оговорен в части 3 статьи 108 УПК РФ, в которой указано, что оно должно быть направлено в суд не позднее чем за 8 часов до окончания срока задержания.

При этом необходимо упомянуть о возможности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу только в отношении подозреваемого (обвиняемого). Так, согласно части 1 статьи 110 УПК РФ мера пресечения может изменяться на более строгую или более мягкую, когда такое решение обусловлено наличием оснований, предусмотренных статьями 97 и 99 УПК РФ. Кроме того, необходимо учитывать положения части 5 статьи 108 УПК РФ о том, что принятие судебного решения о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого возможно лишь в случае объявления его в международный розыск.

Таким образом, фактически существуют два вида ситуаций, в условиях которых происходит применение заключения под стражу. Первая ситуация возникает в случае наличия данных у органов предварительного расследования, которые подтверждают, что задержанный (подозреваемый) будет препятствовать производству по уголовному делу, если в отношении него не избрать данную меру пресечения. В этом случае ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу направляется в отношении задержанного в порядке статей 91 и 92 УПК РФ. Второй случай возникает, когда подозреваемый (обвиняемый) нарушил ранее избранную меру пресечения. В таком случае, мера пресечения в виде заключения под стражу такого лица избирается в после его доставления в зал судебного заседания.

Обоснованность подозрения, согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41, предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить преступление. В данном пункте указанного Постановления перечислены обстоятельства, которые могут являться подтверждением обоснованности подозрения. К таким достаточным данным относятся:

- 1) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после него;
- 2) потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т. п.

После избрания в отношении подозреваемого (обвиняемого) заключения под стражу у такого лица возникает желание вновь обрести свободу, то есть совершить побег. Побег из-под стражи в соответствии с УК Российской Федерации² являются преступлениями, виновные в совершении которых подлежат привлечению к уголовной ответственности по ст. 313 УК РФ.

² См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ : [принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 года] // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Самыми распространенными видами совершения побегов лицами, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, являются:

1. Побег через КПП. При побеге через КПП осужденные изучают организацию режима работы сотрудников КПП, их отношение к службе, учитывая при этом невнимательность или халатность при проверке документов. Побег через КПП сопряжен с использованием подложных документов. Так, например, подозреваемые (обвиняемые) пытаются выдать себя за водителя транспортного средства, сотрудника УИС, вольнонаемного сотрудника и т. д. Подобные побегии совершаются, как правило, в одиночку.

Используя данный способ, подозреваемые (обвиняемые) применяют ряд ухищрений:

а) похищают пропуска вольнонаемного состава УИС, а также документы и пропуска сотрудников учреждения;

б) выдают себя за лиц, которые подлежат освобождению;

в) переодеваются в форму сотрудников учреждения;

г) делают парики, гримируют лицо (особенно женщины) или каким-либо иным образом изменяют свою внешность (черты лица, особые приметы и т. д.).

Повышенного внимания заслуживают подозреваемые (обвиняемые), которым производится замена меры пресечения, т. е. освобождающиеся из стражи. В ряде случаев лица, планирующие побег, запугивают своих сокамерников или вступают с ними в сговор с целью реализовать свои намерения. При этом идет тщательная подготовка не только по изменению внешности, но и по подробному изучению данных сокамерника (Ф.И.О., дата рождения, паспортные данные, материалы, по которым подозревается, и т. д.). Например, обвиняемой гр. В. был совершен побег. Из материалов уголовного дела³ следует, что побег стал возможен благодаря сговору двух осужденных женщин – гр. В. и гр. С. Так, гр. С. должны были заменить меру пресечения на подписку о невыезде. Воспользовавшись внешним сходством с гр. С., гр. В. загримировалась под нее, причем гр. С. сообщила гр. В. свои автобиографические данные и данные материалов уголовного дела, по которому она была привлечена в качестве обвиняемой. Все это позволило гр. В. беспрепятственно покинуть учреждение СИЗО.

2. Побег «на рывок». Для этого способа характерно внезапное появление у лица желания совершить побег либо другие обстоятельства (болезнь родственников, проигрыш в карты и отсутствие денег и т. д.). Данный способ характерен для подозреваемых (обвиняемых), вывозимых для проведения следственных действий, на судебные процессы или иные мероприятия, проводимые в ходе предварительного расследования. Побег, как правило, становится воз-

³ См.: Уголовное дело № 200317 г. Челябинск, по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 313 УК РФ.

можен из-за плохой организации охраны лица, нарушений со стороны сотрудников, осуществляющих охрану. При совершении таких побегов подозреваемые (обвиняемые) не составляют планов побега, а используют ту или иную сложившуюся ситуацию (невнимательность охраны, ограниченную видимость, внезапно проезжающий транспорт и т. д.). Например, обвиняемый гр. С. был доставлен в здание УФСИН России. Воспользовавшись невнимательностью часового, гр. С. выпрыгнул в окно первого этажа и покинул охраняемый объект.

3. Нападение на сотрудников. Данный способ побега, как правило, совершается преимущественно группой подозреваемых (обвиняемых) и становится возможным, когда сотрудники нарушают установленные правила несения службы, теряют бдительность, слишком близко подходят к подозреваемым (обвиняемым), вступают с ними в разговоры, нарушают правила изготовления с оружием. При этом подозреваемые (обвиняемые) пытаются установить доверительный контакт с сотрудниками посредством лестных слов, преподнесения подарков и т. д. Основным поводом нападения на сотрудников УИС является наличие у них оружия. Так, подозреваемые (обвиняемые) при нападении пытаются решить несколько задач:

- исключить возможность применения оружия сотрудниками охраны;
- использовать оружие после преодоления основного ограждения для угроз с целью остановки транспортных средств, грабежа с целью завладения гражданской одеждой, денежными средствами и т. д.

4. Иные способы совершения побегов. К данной группе относятся редкие способы побега. Лица, разрабатывающие данные способы, довольно долго готовятся к побегу, изобретательно и нестандартно подходят к решению проблем в период подготовки и осуществления побега. При совершении побега лица, его организующие, тщательно готовят план побега, используют дополнительные планы в случае провала основного, привлекают сообщников как внутри помещения, в котором они находятся, так и за его пределами, подкупают сотрудников администрации учреждения и т. д. Подобные случаи довольно редко встречаются в практике.

Данную группу условно можно подразделить на две подгруппы:

- побеги, организуемые и реализуемые пособниками осужденного за территорией учреждения (например, пособники подозреваемых (обвиняемых) подделали постановление следователя об изменении меры пресечения);
- побеги, организуемые подозреваемым (обвиняемым), самостоятельно разрабатывающим и осуществляющим побег (например, в результате преступного предварительного сговора с сотрудниками УИС и их пособничества, трое подозреваемых (обвиняемых) совершили побег путем проделывания пролома в основном ограждении. Дежурная смена при срабатывании первого рубежа тех-

нических средств охраны на соответствующий участок запретной зоны не вышла, дезориентируемая часовым).

Все указанные побегии лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, как правило, совершаются из-за недостаточной бдительности сотрудников УИС и по ряду других сопутствующих причин. Поэтому чтобы исключить случаи совершения побегов, необходимо повышенное внимание сотрудников, осуществляющих охрану и конвоирование обвиняемых, к которым избрана данная мера пресечения, а также профилактические беседы руководства с данными сотрудниками и проработка их обязанностей в случаях совершения побегов.