

*А. Э. Борщевская*  
*Могилевский институт МВД Республики Беларусь*

## **ПРИНЦИП ГЛАСНОСТИ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Кассационное производство является одной из конституционных гарантий охраны прав, свобод и законных интересов лиц в гражданском процессе, ведь благодаря ему участники гражданского судопроизводства получают возможность отстаивать свои права уже после вынесения решения по сути спора, если есть основания сомневаться в законности последнего.

Одной из форм устранения ошибок суда в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь является институт кассации – пересмотр не вступивших в законную силу судебных постановлений по инициативе сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, иных лиц, если суд вынес судебное постановление об их правах и обязанностях, а также по инициативе прокурора. Являясь конституционным, право кассационного обжалования (опротестования) выступает как гарантия и проявление права на судебную защиту после вынесения решения. Разбирательство дела в суде кассационной инстанции проводится с применением общих принципов и правил судопроизводства.

Нельзя отрицать тот факт, что подавляющая часть принципов гражданского процесса, особенно тех, которые прямо определены в законе, с той или иной степенью функционирования присуща и кассационному производству. Обычно действие принципов гражданского судопроизводства в кассации имеет определенные особенности, что прослеживается в следующем.

Особенности процедуры рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, специфика пересмотра не набравших законной силы решений приводит к тому, что, в отличие от порядка судебного разбирательства в суде первой инстанции, здесь фактически снижается уровень открытости процесса для посторонних лиц, а тем более – для общественного контроля за судебным разбирательством. Объем реализации принципа гласности в кассационном производстве ограничивается обеспечением максимальной доступности судебных решений, а выполнение основного задания кассационного производства как проверка правильности применения норм материального и процессуального права юридически и фактически допустимы без участия заинтересованных лиц.

Однако, по нашему мнению, категорически нельзя согласиться с утверждением о том, что на стадии кассации принцип гласности должен реализовываться прежде всего путем обеспечения доступности судебных постановлений,

ведь судебные постановления являются результатом завершения кассационного производства.

Как отмечает В.С. Каменков, гласными должны быть не только разбира-тельство дела в судебном заседании, но и другие стадии судопроизводства. Среди них особенное значение имеет доступность судебных актов для всеобщего ознакомления, то есть открытость итогового судебного решения. На наш взгляд, справедливым является мнение А. Горбуза, что проблема открытости сегодня достаточно актуальна, но она не сполна осознана практикой и определенным образом не урегулирована законодательством.

На сегодняшний день не существует нормативных предписаний, согласно которым обеспечивается свободный доступ к судебным постановлениям лиц, не принимающих участия по делу, а суды публикуют свои акты исключительно на свое усмотрение.

В судопроизводстве на стадии кассационного пересмотра принцип гласности, считаем, должен реализовываться в первую очередь через создание условий и возможностей для максимальной доступности судебных постановлений, что в данном случае важнее, чем публичность самого судебного разбирательства. Кассационные акты, кроме определенного значения для участников конкретного гражданского дела, представляют собой большой интерес для всех субъектов гражданского оборота. А потому к постановлениям кассационной инстанции невозможно относиться как к обычным судебным актам, поскольку они содержат информацию, которая значима для неопределенного круга лиц.

Также следует отметить, что можно еще прибавить, что основная задача кассационного судопроизводства по проверке соответствия судебного акта нормам материального и процессуального права решается на уровне интеллектуальной деятельности судей, недоступной для внешнего восприятия и контроля. Однако принцип гласности недостаточно адекватно отображает сущность открытости, доступности гражданского процесса.

Поэтому считаем, что принцип гласности на стадии кассационного пересмотра судебных постановлений, не набравших законной силы, должен быть дополнен принципом публичности, сущность которого заключается в опубликовании сообщений о назначении к рассмотрению кассационных жалоб (протестов), а также в опубликовании в полном или аннотированном формате судебных актов, принятых по результатам рассмотрения кассационных жалоб (протестов), путем размещения на электронных сайтах. Государство со своей стороны на законодательном уровне обязано закрепить предоставление общедоступности к актам судов кассационной инстанции, установить единый нормативный порядок их доведения до сведения.