

В настоящее время в условиях развития рыночных отношений рассматриваемые преступления становятся все более изощренными, используются различного рода скрытые формы взяточничества. В этой связи некоторые авторы заявляют, что видоизменяется и расширяется предмет взятки. Как нам представляется, изменяется не сам предмет взятки, а способы его передачи и получения. Так, взятка может быть завуалирована в виде банковской ссуды путем якобы получения денег в долг, под видом погашения несуществующего долга лица, передавшего ценности; взятке может придаваться видимость легальной сделки между «дающим» и «берущим» взятку под видом договора подряда. Практикуется также перечисление средств со счета компании (индивидуального предпринимателя) на счет фирмы-однодневки, указанной чиновником, за якобы полученные товары, с последующим обналичиванием и получением этой суммы чиновником через своих доверенных лиц; для передачи средств могут использоваться возможности сети Интернет и т. п.

Таким образом, изучение различных аспектов, касающихся предмета взяточничества, свидетельствует о том, что в научной литературе и правоприменительной практике существуют различные мнения по этой проблеме. В настоящее время все больше используются завуалированные скрытые формы взяточничества, когда должностным лицам предоставляются различного рода права имущественного характера. В этой связи наряду с материальными ценностями и выгодами имущественного характера целесообразным было бы законодательное закрепление и такого предмета взятки, как право на материальные ценности либо на выгоды имущественного характера.

УДК 342.552

Н. В. Верлос

Запорожский национальный университет (Украина)

ГЕНДЕРНЫЕ КВОТЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕЦЕПЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАНДАРТОВ

Современные мировые тенденции эволюции человечества, в первую очередь, связаны с достижениями научно-технического прогресса, что, безусловно, отражается и на процессе конституционно-правового регулирования общественных отношений в любой демократической стране и влияет на все сферы жизнедеятельности, хотя вместе с тем возникает и множество общечеловеческих (глобальных) проблем. Одной из них является гендерное равенство, к ко-

торому сегодня стремятся государства в процессе общемировой демократизации и стабилизации политической ситуации.

Гендерное равенство на сегодняшний день является глобальной проблемой, которая требует немедленного решения в условиях общемировых тенденций антропоцентризма. В частности, Европейская комиссия в процессе обеспечения гендерного равенства применяет так называемый двойной подход (dual approach): 1) воплощение политики «гендерной приоритетизации» (gender mainstreaming); 2) инициирование специальных мероприятий (specific measures).

Гендерная приоритетизация (гендерный мейнстриминг) предусматривает реорганизацию, совершенствование, формирование и оценку политических процессов таким образом, чтобы участники процесса принятия политических решений использовали гендерный подход во всех отраслях политики и на всех этапах. Пекинская декларация, принятая на четвертой Всемирной конференции по положению женщин (1995 г.), которая, собственно, и закрепляет реализацию политики «gender mainstreaming», отметила необходимость изменения традиционной структуры общества и отношений между мужчинами и женщинами. То есть решить проблему гендерного равенства возможно только путем реструктуризации общества и его институтов, необходимо предоставить женщинам реальную возможность быть равноправными партнерами во всех сферах жизнедеятельности.

Второй подход «specific measures» заключается в использовании широкого спектра специальных мер для обеспечения гендерного равенства, таких как законодательство, информационно-просветительские кампании или финансовые программы. Цель этих мероприятий – решение конкретных проблем, таких как гендерный разрыв в оплате труда или малочисленность женщин, в частности, в сфере занятости, органах власти, политике и т. д.

Итак, в современных условиях евроинтеграции Украины необходимо усиливать диалог и сотрудничество со странами ЕС в различных сферах жизнедеятельности: в обеспечении достойного труда, политики занятости, безопасных и здоровых условий труда, социального диалога, социальной защиты, социального вовлечения и в том числе гендерного равенства и недискриминации.

Однако следует отметить, что собственно подписание соглашения об ассоциации с ЕС не приводит к безусловной имплементации норм европейского права в целях реализации международного договора. Имплементация требует осуществления целого комплекса мероприятий, направленных на выполнение взятых на себя обязательств, в том числе и гармонизации конституционного законодательства с соответствующей рецепцией отдельных норм и институтов европейского права в отечественное конституционное законодательство.

В последнее время в мировой и отечественной практике государственно-го строительства актуализируется проблема гендерного равенства в процессе

принятия важных политических и общественных решений и формирования органов публичной власти.

Мониторинг представленности женщин в парламенте Украины в течение последних нескольких созывов позволяет наблюдать постепенное увеличение их доли, а именно: IV созыва (2002–2006) 28/481 (5,8 %); V созыва (2006–2007) 42/441 (9,5 %); VI созыва (2007–2012) 42/499 (8,4 %); VII созыва (2012–2014) 46/432 (10,6 %). На сегодняшний день в Верховной Раде Украины соотношение женщин составляет 51/370 – 13,8 %, то есть можно констатировать, что с 2002 года количество женщин в Парламенте выросло с 5,8 % до 13,8 %, происходит постепенное увеличение доли представленности женщин, но приближения к европейским стандартам (30–40 %) пока еще не наблюдается.

Иначе ситуация складывается на местном уровне, где соотношение женщин и мужчин в местных органах власти в отдельно взятых регионах Украины по состоянию на апрель 2016 можно представить следующим образом: Киевский городской совет – 21/99 (17,5 %), Харьковский городской совет – 17/67 (20,2 %), Запорожский городской совет – 10/54 (15,6 %), Одесский городской совет – 14/50 (21,8 %), Днепропетровский городской совет – 13/52 (20,3 %), Винницкий городской совет – 9/45 (16,6 %), Николаевский городской совет – 11/43 (20,3 %), Херсонский городской совет – 12/42 (22,2 %), Ужгородский городской совет – 3/33 (8,3 %), Ивано-Франковский городской совет – 4/38 (9,5 %). Как видим, результат мониторинга гендерного равенства в местных органах власти в отдельных городах Украины лучше (от 8,3 до 22,2 %) по сравнению с ситуацией в парламенте.

На законодательном уровне впервые в 2013 г. состоялась попытка ввести гендерные квоты, составляющие 30 % лиц одного пола в избирательном списке кандидатов, путем внесения изменений в Закон Украины «О политических партиях в Украине», но, как показали выборы 2014 г., политические партии проигнорировали это предписание закона, а в избирательное законодательство изменения так и не были внесены.

В избирательном законодательстве гендерные квоты нашли отображение с принятием в 2015 г. Закона Украины «О местных выборах», в котором в соответствии с ч. 3 ст. 4 закреплено, что представительство лиц одного пола в избирательных списках кандидатов в депутаты местных советов в многомандатных избирательных округах должно составлять не менее 30 процентов общего количества кандидатов в избирательном списке. К тому же после принятия Закона «О местных выборах» в ст. 8 Закона Украины «О политических партиях в Украине» добавлен п. 10, согласно которому устав политической партии должен содержать в том числе следующие сведения: размер квот, определяющий минимальный уровень представительства женщин и мужчин в избирательном списке кандидатов в народные депутаты Украины от партии в общегосударственном округе, кандидатов в депутаты местных советов в многомандатных

избирательных округах и должен составлять не менее 30 процентов общего количества кандидатов в избирательном списке.

Однако, несмотря на нормативное закрепление гендерных квот политические партии на местных выборах 2015 не спешили выполнять законодательное предписание, что привело к возникновению спорных ситуаций и ряда судебных исков. То есть, в данном случае мы видим, что иногда рецепция может иметь имитационный, декоративный характер.

Можно сделать вывод, что законодательное закрепление гендерных квот не гарантирует их выполнение, ведь основным условием, обуславливающим успешность применения законодательно закрепленных положений о гендерных квотах, является детально разработанный и определенный механизм их реализации, а также установление жестких и однозначных для понимания санкций к субъектам, которые уклоняются от соблюдения этих норм. Анализ современного состояния исследуемой проблемы и мониторинг действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что рецепция гендерных квот в практику формирования выборных органов публичной власти в Украине может стать достаточно эффективной мерой временного регулирования гендерного равенства. Основными факторами необходимости введения гендерных квот являются: 1) привлечение внимания политических партий к женщинам с активной гражданской позицией; 2) разрушение стереотипов несостоятельности женщин в выполнении общественно важных задач; 3) стимулирование женщин к стремлению принимать участие в управлении государственными и местными делами; 4) повышение самооценки женщин Украины; 5) повышение качества управления государственными и местными делами, учитывая гендерное выравнивание и т. д.

УДК 340.1

И. Л. Вершок

Белорусский государственный университет

О СИСТЕМНЫХ ПАРАМЕТРАХ ПРАВА

Одним из распространенных проявлений использования метода системного анализа в современной юриспруденции является научное обоснование наличия правовой системы и (или) системы права в рамках конкретной государственно-правовой действительности. Причем правовая система традиционно широко рассматривается в работах по сравнительному правоведению, а также подробно анализируется в общетеоретической правовой литературе.

Р. Давидом в работе «Основные правовые системы современности» были комплексно использованы сравнительный, историко-правовой и логический