

Д. В. Дабижка
Департамент информационной поддержки
и координации полиции «102» Национальной полиции Украины

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ УЧЕТОВ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ВО ВРЕМЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

На современном этапе цивилизационного развития информация превратилась в один из наиболее важных ресурсов, а учеты и информационные системы стали необходимым инструментарием почти во всех сферах человеческой деятельности, в том числе во время расследования уголовных правонарушений. Эта деятельность представляет собой процесс поиска, исследования и использования информации, с помощью которой формируется представление об объекте познания. От количества и качества информации, ее доступности для работников органов досудебного расследования, оперативных подразделений, которые проводят следственные (розыскные) действия, то есть от уровня их информационной обеспеченности зависит эффективность этой деятельности.

Обычно в криминалистике в широком значении под информацией понимают фактические данные или сведения, которые находятся в прямой причинно-следственной связи с событием уголовного правонарушения и характеризуют способ его совершения, лиц, которые его совершили, предметы и вещи преступного посягательства и т. д. Эта информация является криминалистически значимой, а ее источники – идеальные и материальные следы уголовных правонарушений, следовательно, и все объекты, которые их образуют. Вместе с тем, во время досудебного расследования с целью установления фактов и обстоятельств, которые относятся к предмету доказывания, нередко важное значение имеет исключительно справочная информация, которая характеризует индивидуальные и родовые или видовые признаки человека, предметов, веществ, которые часто не имеют причинно-следственных связей с событием уголовного правонарушения, однако способствуют решению идентификационных и других задач. Эта информация имеет потенциально криминалистическое значение. Справочная и криминалистически значимая информация представляет криминалистическую информацию, рациональное использование которой возможно только в пределах учетов и информационных систем, которые обеспечивают введение, поиск, обобщение, хранение, накопление и выдачу такой информации. Учеты и информационные системы могут значительно отличаться по разным классификационным признакам, однако общепринятой их классификации до сих пор не существует. Изучение подходов к классификации учетов и информационных систем предоставит возможность для более эффективного использования их во время расследования уголовных правонарушений.

Как признаки классификации учетов и информационных систем используются: территория, ведомственная принадлежность, подразделение, направление деятельности, назначение, задание, тип ресурсов, уровень автоматизации и т. д.

Рассмотрение существующих подходов к классификации учетов и информационных систем по территориальному уровню сосредоточенности дает основания выделить следующие группы:

1) по вертикали:

- межгосударственные информационные системы: глобальная ИС – ООН, ИС Интерпола и региональная ИС Рабочего аппарата Укрбюро Интерпола;
- центральные информационные системы – функционируют на уровне центральных органов, которые проводят досудебное расследование и ОРД и в других органах на уровне аппаратов;
- региональные информационные системы – функционируют на уровне областных органов, которые проводят досудебное расследование и ОРД и др.;
- территориальные информационные системы – функционируют на уровне местных органов, которые проводят досудебное расследование и ОРД и др.

2) по горизонтали:

- отраслевые информационные системы – функционируют на уровне подразделений (служб) органов, которые проводят досудебное расследование и ОРД и др.

Важное значение для эффективного использования информационных систем во время расследования уголовных правонарушений имеет классификация по непосредственному назначению, заданию. Таким образом, по функциональному назначению криминалистические учеты предлагаем классифицировать на оперативно-розыскные, оперативно-справочные и справочно-вспомогательные.

Кроме того, учеты и информационные системы могут быть классифицированы по типам информационных ресурсов на документальные и фактографические. Это распределение позволяет проследить процесс формирования сведений от их появления к введению в фактографические информационные системы, которые больше всего распространены в правоохранительных органах Украины, а также решать вопрос относительно объективности и достоверности информации, помещенной в них.

В свою очередь документальные информационные системы разделяют на полнотекстовые и библиографически-реферативные. Полнотекстовые информационные системы в органах, которые проводят досудебное расследование, чаще всего – это первичные документы в виде уголовных производств, оперативно-розыскных, наблюдательных дел и т. д., а библиографически-

реферативные – это, как правило, документы, которые образовались в процессе деятельности и хранятся или подлежат хранению в архивных учреждениях.

Сведения в документальных информационных системах ориентированы на решение задач расследования конкретного уголовного правонарушения, также накопление данных об определенных объектах или фактах. В дальнейшем эти сведения обрабатываются и вносятся в фактографические информационные системы. Например, заявления или сообщения о совершенных уголовных правонарушениях, которые поступили в дежурную часть органов полиции, сразу регистрируются в журнале «Единого учета заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других событиях» и вносятся в информационную подсистему «Единый учет» Интегрированной информационно-поисковой системы, а также в Единый реестр досудебных расследований.

Вместе с тем, нередко во время расследования важное значение имеют фактографические информационные системы с автоматической регистрацией (системы банковских учреждений, учебных заведений, операторов мобильной связи, провайдеров и т. д.).

По уровню автоматизации информационные системы разделяют на две группы: неавтоматизированные и автоматизированные. В свою очередь, вторая группа классифицируется по степени автоматизации на полуавтоматизированные и автоматические. Основным отличием полуавтоматизированных и автоматических информационных систем является процесс внесения информации.

Также в зависимости от доступа к информации информационные системы разделяются на общедоступные и те, которые имеют ограничение доступа пользователей к ресурсам системы.

Подводя итоги, можно сказать, что учеты и информационные системы могут быть классифицированы по другим критериям в зависимости от задач исследования, а этот перечень может быть дополнен. Но даже рассмотренные классификации учетов и информационных систем предоставят возможность более эффективно использовать их во время расследования уголовных правонарушений.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ, ПРОЖИВАЮЩИХ ОДНОЙ СЕМЬЕЙ БЕЗ РЕГИСТРАЦИИ БРАКА

Семья является первичной и основной ячейкой общества. Она играет важную роль в его жизнедеятельности – через физическую и социокультурную смену поколений обеспечивает возможность существования общества. Именно в семье рождается и формируется человек как личность. Внешним законодательным выражением семьи является брак.

Актуальность данной темы заключается в стремительном развитии жизни и интересов общества, поэтому в настоящее время многие люди предпочитают незарегистрированные отношения, потому что именно таким образом можно уклониться от обязанностей, которые возлагались бы на них в случае регистрации брака. Таким образом, не ограничивая свои свободы, люди уклоняются от обязанностей, возложенных на них в соответствии с законодательством как на супругов, хотя Семейный кодекс Украины (далее – СКУ) содержит положения об имущественных правах женщины и мужчины, которые проживают одной семьей, но не находятся в браке между собой.

Отношения женщины и мужчины, которые проживают одной семьей без соответствующей формы социального признания их брака, существуют давно. Они отличаются серьезностью намерений сторон и направлены на длительное сожительство женщины и мужчины, при этом не имеют государственного признания, поскольку не получили соответствующей регистрации.

В последние годы стала заметной тенденция к увеличению числа лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, но проживающих совместно. Общество перестало относиться к этому с предубеждением и почти привыкло к такому явлению. В Древнем Риме фактические брачные отношения людей, которые не могли вступить в законный брак, получили название конкубинат. Речь шла об устойчивом сожительстве мужчины и женщины с намерением создать семью, а не кратковременная связь, которая строго ущемлялась во времена Августа. Конкубинат практически не имел никаких правовых последствий. Дети, рожденные в конкубинате, не получали имени и статуса своего отца, не имели права на алименты, не могли наследовать после его смерти, не получали статуса брачных детей, на них не распространялась родительская власть.

Тема фактического брака, детей, рожденных в нем, а также разделение имущества в таком браке и сегодня очень актуальна. Исследователи до сих пор спорят относительно правового статуса женщины и мужчины.