

На наш взгляд, отсутствие надлежащего законодательного закрепления понятия «религиозный обряд» влечет сложность в квалификации препятствования совершению религиозных обрядов. Очевидным является вопрос совершенствования регулятивного законодательства в сфере обеспечения права на свободу совести. В этом контексте, прежде всего, требует неотложного научного обоснования и закрепления в законодательстве Республики Беларусь и Украины унифицированное понятие «религиозный обряд».

УДК 343.241

А. В. Звонов
Академия права и управления ФСИН России

СОДЕРЖАНИЕ КАРЫ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

Вопросы надлежащего обеспечения уголовной политики государства в отношении лиц, преступивших закон, являются повседневными и, следовательно, актуальными. Эффективность реализации данной уголовной политики напрямую влияет на организацию реакции государства в связи с нарушением норм уголовного закона. Государственное воздействие на лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние, выражается в применении к ним мер уголовно-правового воздействия на основании уголовного законодательства Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 2 УК РФ для осуществления задач отечественного уголовного закона устанавливаются виды уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, которые являлись объектом исследования многих ученых. Представленные элементы являются составными частями системы мер уголовно-правового характера, они же образуют соответствующие подсистемы, при этом в силу объективных обстоятельств основополагающая роль в данной системе отводится именно подсистеме уголовных наказаний.

Как правило, в качестве содержания кары представляется система ограничений и лишений, предусмотренных конкретным уголовным наказанием. Однако, на наш взгляд, данный подход весьма узок, содержание кары уголовного наказания включает базовые, т. е. конституционные ограничения и лишения и основанные на них ограничения и лишения, предусмотренные в отношении определенных групп наказания, основные, предусмотренные сущностью конкретного наказания и режимом его отбывания, а также факультативные, включающие компетенционные особенности субъекта исполнения уголовного

наказания и субъективные факторы лиц, исполняющих и отбывающих назначенное наказание.

Так, одним из таких наказаний является наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, которое может быть применено лишь в качестве дополнительного наказания

Основным условием его назначения является категория совершенного преступления: в соответствии со ст. 48 УК РФ при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Данный вид наказания характеризуется крайне низким уровнем реализации в практической деятельности судов: 2010 г. – 179 осужденных, 2011 г. – 2, 2012 г. – 6, 2013 г. – 98, 2014 г. – 98.

В качестве непосредственного объекта наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград выступает лишение правовых благ виновного, которыми виновный был наделен государством ранее. Как справедливо отмечает Н.Н. Кулешова, назначение рассматриваемого наказания имеет политико-правовой характер, что связано с осуществляемой государством наградной политики, которая непосредственно направлена на формирование у населения духовных ценностей, обусловленных высокой оценкой заслуг лица перед обществом и государством. С их утратой у виновного изменяется имеющееся особое положение и утрачиваются соответствующие ему привилегии. В результате изменениям может быть подвергнута и профессиональная деятельность осужденного, а также его материальное положение. Эти же аспекты данного наказания отмечают и М.С. Капелюшником, который подчеркивает, что специфической функцией данного вида наказания, кроме того, является устранение противоречий между ранее признанными заслугами и статусом лица и его осуждением за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Рассматривая вопрос элементов кары, В.П. Мосиенко относит к ним следующие: факт осуждения, т. е. выраженная в приговоре отрицательная оценка поведения лица; психологическое воздействие на виновного путем лишения знаков отличия, полученных за прошлую деятельность, как правило, имеющих значение для осужденного; возможное ограничение дальнейшей профессиональной деятельности лица, т. к. данное наказание создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица; возможная потеря различных льгот имущественного характера; наличие судимости.

На основании сказанного мы можно заключить, что в основе системы ограничений данного наказания лежит морально-психологическое воздействие с возможностью проявления трудовых и финансовых ограничений, а также элементы ограничения свободы, свойственные всем наказаниям. Следует отметить, что данное лишение является безвозвратным для ранее полученных зва-

ний, чинов и наград, т. е. фактически наказание носит пожизненный характер в отношении указанных лишений, что повышает карательное содержание рассматриваемого наказания.

Представленные сведения также свидетельствуют, что, на первый взгляд, данное наказание имеет хорошо проработанную основу и концепцию. Однако, режим наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград даже по сравнению с предыдущим рассмотренным наказанием выглядит еще более малообеспеченным. Наказание не предусматривает обязанностей осужденных, связанных с его отбыванием, а следовательно, не регламентирует ответственность за уклонение от его отбывания. Фактически данное наказание только исполняется компетентными органами и не отбывается осужденными, которые лишь претерпевают негативные его последствия в виде системы вышеуказанных ограничений. Таким образом, присутствует режим исполнения наказания при отсутствии режима его отбывания.

Из этого следует, что система факторов субъективного характера обладает значительной спецификой в сравнении с иными наказаниями. Во-первых, в соответствии со ст. 16 УК РФ субъектом исполнения данного наказания является суд и ряд соисполнителей в лице должностных лиц, присвоивших звание, классный чин или наградивших государственной наградой, либо соответствующих органов Российской Федерации, которым в определенных случаях при исполнении данного наказания даже нет необходимости контактирования с осужденным: в соответствии со ст. 61 УИК РФ предусматривается лишь внесение в установленном порядке в соответствующие документы записи о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также принятие мер по лишению его прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих соответствующие звание, чин или награды. Во-вторых, с учетом указанных и представленных выше данных отношение осужденных к рассматриваемому наказанию не может быть серьезным на фоне основного наказания, что также во многом обусловлено разницей карательного содержания наказаний.

Подводя итоги краткого рассмотрения содержательной стороны наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, отметим, что, на наш взгляд, необходим пересмотр подходов к установлению их карательного содержания и реализации в части его режима. В противном случае справедливым будет рассмотрение вопроса о необходимости нахождения данного вида наказания в системе уголовных наказаний, предусмотренной ст. 44 УК РФ и, возможно, перевода его в разряд иных мер уголовно-правового воздействия.