

ника следует налагать на него дополнительно меры правового воздействия, которые необходимо предусмотреть правилами внутреннего трудового распорядка или коллективным договором.

УДК 343.1

В. В. Семенов

Научно-исследовательский институт ФСИН России

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАХ ПРАВОПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии со ст. 45 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется». Государство, в лице Президента Российской Федерации, является гарантом прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 80 Конституции РФ), вследствие чего возникают основания для создания органов государственной власти по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Интересным будет анализ данных правоотношений, связанных прежде всего с обеспечением прав и свобод человека и гражданина. Ведь соблюдение и законная реализация своих прав и свобод является основным элементом правопорядка. На наш взгляд, рассмотрение некоторых точек зрения авторов философии как наиболее фундаментальной науки является правильным. Так, К.С. Сердобинцев описывал, что уровень правопорядка в Российской Федерации в существенной степени зависит от особенностей взаимодействия институтов гражданского общества с институтами государства.

Кроме этого, хотелось бы отметить две точки зрения, которые создали базу изучения правопорядка и долгое время являлись фундаментальными в познавательно-ориентирующей сфере общества. Первая точка зрения о правопорядке принадлежит таким представителям XIX века, как Г. Еллинек, Р. Иеринг, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич. Все их научные разработки сводились к тому, что они понимали правопорядок как результат, в частности результат реализации юридических норм, который непосредственно складывается под их воздействием. Другими словами, государство как непосредственный инициатор нормативно-правовых актов создает законы, требует их реализацию, тем самым основывает правопорядок. Правопорядок есть результат деятельности государства по установлению законодательного регулирования.

Вторая точка зрения появилась позже и стала зарождаться в следующем веке, ее прямыми представителями являлись К.С. Гаджиев, П.А. Сорокин, Л.И. Спиридонов. Данная группа ученых понимала правопорядок как есте-

ственный процесс развития общества. Возникновение и развитие общественных отношений между определенными социальными группами происходит естественным образом, отношения, которые создают единство определенных социальных групп, становятся общеобязательными и охраняемыми законом. Все такие общественные отношения создают фундамент особых правил, выполнение которых обязательно и их осуществление создает правопорядок.

На наш взгляд, хоть вышеприведенные мнения являлись основополагающими, были фундаментом познания и вопросом дискуссий, обе идеи имеют место быть и показывают каждая со своей стороны правильную позицию явления.

Начальной стадией любого проводимого исследования, по нашему мнению, является подробный разбор настоящей проблемы. Так, интересным для нас является этимологический анализ, который подробным образом покажет исходящую точку. Занимаясь научными разработками, автору необходимо определить сущность, ввиду этого следует уточнить, что этимология слова является не определяющим в направлении познания данного термина, нужно понимать, связывать и в совокупности развивать какой-либо термин с присущие ему менталитетом и подразумеваемым смыслом в обществе конкретной проблемы, что придаст ему должный вид и наиболее яркую выраженность для конкретных правоотношений. Как справедливо было отмечено, что под сущностью понимается внутренняя основа, содержание, смысл, суть предмета чего-нибудь.

В работах различных ученых-лексикографов встречается термин правопорядок. Так, Д.Н. Ушаков определял правопорядок как 'порядок, основанный на нормах права, правовой порядок'. Тогда как И.В. Годунов, автор «Энциклопедии противодействия организованной преступности», дал данному понятию следующее определение: «... это основанная на праве и сложившаяся в результате осуществления идей и принципов законности такая упорядоченность общественных правоотношений, которая выражается в правомерном поведении их участников. Как определенное состояние регулируемых правом общественных отношений правопорядок характеризуется реальным уровнем соблюдения законности, обеспечения и реализацией субъективных прав, исполнения юридических обязанностей всеми гражданами, органами и организациями. Правопорядок предлагает решительную борьбу с любыми нарушениями правовых норм, применение мер государственного принуждения к правонарушителям, восстановление нарушенных прав».

Раскрытие именно предложенных мнений не является случайным, они являются представителями широкого (Д.Н. Ушаков) и узкого (И.В. Годунов) взглядов о правопорядке. Мы должны понимать, что любое словосочетание, а правопорядок является непосредственным словосочетанием слов «право» и «порядок», имеет свои исходные термины, которые необходимо также проанализировать.

По нашему мнению, правопорядок – это основанный на Конституции Российской Федерации, федеральном и ином законодательстве, обуславливаю-

щей деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и гражданского общества путем создания нормативно-правовой базы, контролирующее и надзирающее производство за ее выполнением, создание условий к правопослушному поведению лиц и обеспечение гарантий безопасности личности, его собственности, общества и государства от неправомерных посягательств.

Государственные органы есть непосредственные представители государства, отражают волю законодателя и являются контролирующим и надзирающим звеном за неукоснительным соблюдением норм в стране. Правовой порядок является логичным и бесспорным требованием государства по отношению к гражданскому обществу. В процессе жизнедеятельности граждане всегда сталкиваются с правоотношениями, являются непосредственными участниками, именно в структуре таких отношений могут возникнуть проблемы, связанные с правовой безграмотностью, желанием нарушить порядок, предусмотренный законом и т. д. Необходимо сразу же заметить, что такой уровень правосознания граждан является противоположной стороной правового прогресса, следовательно, социальные факторы, обуславливающие формирование криминальной психологии, выступают как условие преступности, а не как ее причина. В компетенции государственных органов в зависимости от вида деятельности находится обеспечивающая, охранительная, контролирующая, надзирающая и судебная сфера государственной деятельности. Каждая сфера деятельности очень важна для полноценной работы, функционирования и существования правового государства.

На современном этапе развития общества государственные органы не уделяют должного внимания поддержанию правопорядка. Разумеется, это связано не с экономической, политической и другими сферами, которые пытаются навязать гражданскому обществу с целью принижения статуса государственных органов, а, главным образом, это связано с неправильной организацией их деятельности.

Проведенные исследования в различных отраслях права показывают, что право является предметом многочисленных исследований, что подтверждается большой разновидностью подходов, но в то же время не выделяет основную, общую интерпретацию.