

С. К. Бостан¹, Л. Н. Бостан²

¹Запорожский национальный технический университет (Украина)

²Запорожский национальный университет (Украина)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В современном мире, когда значительно усиливаются процессы юридизации общественной жизни, именно на юристов возлагается большая государственно-созидательная, человекотворческая миссия, выполнение которой нуждается в качественной подготовке соответствующих специалистов. Поэтому достаточно понятной является обеспокоенность, которую проявляет общество относительно состояния образовательной сферы, путей ее дальнейшего развития. Свидетельством тому являются реформы в сфере правового, юридического образования, которые уже состоялись или же осуществляются в зарубежных странах, на постсоветском пространстве, в том числе и в Украине.

Современное состояние юридической практики в Украине зачастую свидетельствует о том, что незаконные действия осуществляются со стороны тех, кто призван обеспечивать право и законность. И причиной тому, по нашему мнению, является не столько несовершенство законодательства страны или несовершенное владение юридической техникой специалиста, сколько несовершенство самого специалиста как человека, гражданина, обусловленное уровнем развития его сознания, формировавшегося как под воздействием идей тоталитарного государства, так и достаточно агрессивной западной философии потребления. Решением этой проблемы может стать изменение идеологии национального юридического образования, где приоритет должен быть отдан духу, а не букве закона. Причем под духом закона следует понимать законы естественного права, которые законодатель должен открывать и воплощать в «букве» законодательного акта, а юрист находить их в «букве» закона и руководствоваться ими в правоприменении.

Таким образом, юрист – это человек, который не только знает право, а прежде всего обладает правопониманием, под которым подразумевается отыскание и восприятие содержания права и которое призвано внутренне регулировать его профессиональную жизнедеятельность. Формирование правопонимания – это, с одной стороны, процесс трансляции, с другой – приобретения идей и ценностей права. Важно правильно создать условия для эффективного юридического образования.

В связи с этим острой остается потребность в определении научной парадигмы юридического образовательного пространства, которая бы учитывала новые тенденции в посттоталитарном обществе, в представлениях о человеке,

его месте и роли в современном глобализирующемся мире, новом информационном пространстве и основывалась на современных разработках, прежде всего профессиональной педагогики, психологии, философии, юриспруденции.

Учитывая отмеченное, важным в современных условиях является определение концептуальных подходов к созданию современного образовательного профессионального пространства в юридических высших учебных заведениях на основе гуманизации и гуманитаризации учебно-воспитательного процесса.

В вопросе об определении понятия «юридическое образование» нет единства. Специалисты его рассматривают как структурную составляющую более общего понятия «правовое образование», как отрасль высшего образования, как уровень профессионального образования, как непрерывный процесс специализированного теоретического и практического обучения, которое осуществляется в высших учебных заведениях, как среду формирования нового поколения законодателей, как один из инструментов реализации социальной функции права, как критерий социальной стратификации, как специфический вид предпринимательской деятельности, как путь перестройки политической карьеры, как способ реализации личных амбиций и т. д.

Рассматривая высшее юридическое образование как подсистему (микросистему) высшего профессионального образования, которая в свою очередь является подсистемой (микросистемой) общей системы образования (макросистемы), следует отметить, что профессиональное (юридическое) образовательное пространство представляется сложной, открытой, нелинейной, гибкой, динамической системой взаимодействия элементов ее информационного обмена, которое приводит к соответствующим образовательным трансформациям и является поэтапным процессом развития изменений всех субъектов пространства. То есть в пределах профессионального образовательного пространства могут быть выделены свои подпространства. Признание как таковое только образовательной среды высшего учебного заведения, по нашему мнению, приводит к значительному сужению пространства профессионального образования, которое в новых условиях должно не столько стать местом получения студентом определенного объема знаний, сколько способствовать формированию у него осознания необходимости в определении стратегии саморазвития и самообразования. Следовательно, профессиональное образовательное пространство – это социальное пространство, отсюда и потребность в том, чтобы в нем была развернута вся палитра общественных отношений, связанных с профессией: возможности реализации права личности на выбор будущей профессии, приобретения знаний как основы для профессиональной деятельности, последующее самообразование, в том числе и профессиональное, в течение всей жизни.

Для высшего юридического образования это пространство может быть представлено как определенное структурное единство, имеющее три основных уровня.

Первый охватывает довузовское образование в пределах профильных классов в школе, на подготовительных курсах в высших учебных заведениях, при дистанционной форме обучения как в вузе, так и за его пределами, ознакомительную практику как обязательную для абитуриентов на этапе подготовки к поступлению в вуз в пределах профориентационной работы (сегодня это опыт прежде всего вузов системы МВД).

Второй уровень – это образовательные пространства высшего учебного заведения, факультета, баз учебной практики, юридической клиники, правозащитных учреждений, преддипломной одно- или двухгодичной юридической интернатуры (референдерият) по специализации.

Третий уровень охватывает образовательные пространства последипломного образования (магистратура, аспирантура), повышения квалификации, второе высшее образование, профессиональная деятельность, самообразование в течение жизни.

Но образовательное пространство – это, прежде всего, форма, которая должна быть наполнена соответствующим содержанием. Не касаясь проблемы довузовской и последипломной подготовки, обратим внимание на образовательное пространство высшего юридического образования. В современном обществе, как отмечает специалистами, параллельно существуют несколько образовательных парадигм высшего юридического образования, среди которых основными являются две: традиционная и гуманитарная. Основу традиционной парадигмы составляют идеи, построенные на конкретно историческом, научно обоснованном, доказанном и практически апробированном знании, на экспериментальном взаимодействии с практикой. Гуманитарная парадигма имеет другую сущностную характеристику, отправной точкой создания которой послужило стремление воспитать юриста широкой квалификации, призванного защищать правовые основы государства.

Отдавая должное каждой из них, считаем необходимым отметить следующее. Поскольку юридическая профессия относится к типу профессий, которые находятся в системе взаимосвязи «человек–человек», в образовательном пространстве стержнем внедрения инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс должна стать не просто гуманитарная, а социогуманитарная парадигма, наполненная новым содержанием, основанном на идее человекоцентризма, которая предусматривает, с одной стороны, понимание сущности бытия человека, ценности его жизни и жизни другого человека, собственной ответственности за мир, общество, свою деятельность, а с другой, создание условий для подготовки молодого человека к жизни и профессиональной деятельности в условиях построения гражданского общества, общества знаний.

Реализация этой идеи в высшем юридическом образовании возможна при условии понимания того, что в современном глобализирующемся мире юридическое образование призвано не только предоставить знание, сформировать умения и навыки будущего специалиста и профессионала, но и содействовать

развитию личности, ответственной прежде всего за собственную деятельность перед миром и обществом, которая является носителем гуманистических ценностей. Достижение этой цели возможно при условии соответствующим образом организованного образовательного пространства, которое должно основываться на системном подходе, в основу которого положены инновационные технологии как в содержании образования, так и в формах его приобретения. Основными принципами содержательного наполнения высшего образования, кроме уже известных (научности, наглядности, доступности и т. д.), необходимо рассматривать еще и такие, как принцип соответствия содержания образования потребностям общественного развития; принцип единства смысловой и процессуальной сторон учебной деятельности; принцип структурного единства содержания образования на разных его уровнях; принцип опережающего развития образования.

Концептуально это может быть выражено таким образом:

1) внедрение инновационных технологий в учебно-воспитательной работе со студентами (педагогизация высшего юридического образования):

а) на младших курсах целесообразно использовать инновационные образовательные технологии, содержание и форма преподавания которых были бы направлены на содействие процессу познания молодым человеком самого себя, своего внутреннего мира, своего назначения в жизни; формированию сознания гражданина планеты и патриота своей страны; пониманию целостности мира и ответственности за него, общество, собственную деятельность; формированию у молодого человека мотивации к непрерывной учебе и последующей профессиональной деятельности;

б) на старших курсах целесообразно использовать инновационные образовательные технологии, содержание и форма преподавания которых были бы больше направлены на формирование сознания личности с демократическим мировосприятием; формирование знаний, умений и навыков использования информационных технологий для последующей профессиональной деятельности; формирование информационно-коммуникативных умений общения с разными категориями граждан;

2) внедрение инновационных образовательных технологий при подготовке научно-педагогических кадров (магистры, аспиранты) с целью формирования сознания юриста-ученого, юриста-педагога, ответственного за собственные научные открытия и их внедрение в жизнь или же в учебно-воспитательный процесс; умений в овладении инновационными технологиями для их последующего использования в научной и преподавательской деятельности;

3) внедрение инновационных образовательных технологий в педагогической деятельности преподавателей-юристов, в частности, через формирование умений в овладении инновационными образовательными технологиями, необходимыми для их научной и преподавательской деятельности.