

УДК 343.132

*В. А. Клименкова,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: М. Н. Манько,
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА

Допрос — это, несомненно, самое распространенное следственное действие. Сложно представить себе расследование уголовного дела без его проведения. Объясняется это возможностью получения необходимой информации для установления обстоятельств дела непосредственно от лиц, обладающих сведениями прямо или косвенно связанными с расследуемыми событиями, путем побуждения лица дать показания. Общие правила проведения допроса закреплены в УПК Республики Беларусь. Так, они касаются времени проведения допроса, порядка вызова на допрос и т. д.

Для успешного проведения допроса важную роль играет выбор места и времени его проведения. Как правило, место допроса выбирает следователь, лицо, производящее дознание, исходя из конкретных обстоятельств расследования. Чаще всего допрос происходит в кабинете следователя, лица, производящего дознание, однако УПК не предусматривает каких-либо ограничений при выборе места проведения данного следственного действия.

Однако имеются случаи, когда невозможно провести допрос участников процесса в обычном порядке вследствие некоторых обстоятельств. В таких случаях законодатель предусмотрел возможность проведения допроса на расстоянии. Так, согласно ст. 2241 УПК Республики Беларусь допрос потерпевшего, свидетеля может быть проведен дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи в случаях, если участник не может прибыть для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам, или же в случае необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса и других лиц в соответствии с требованиями УПК Республики Беларусь, а в некоторых случаях, когда потерпевший, свидетель являются несовершеннолетними.

Кроме вышеперечисленных случаев, ст. 343¹ УПК Республики Беларусь предусматривает допрос участников процесса посредством видеоконферен-

цсвязи также в целях обеспечения наиболее быстрого, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела [1].

Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, фиксируются используемыми техническими средствами с его одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и отражаются им в протоколе следственного действия с учетом положений УПК Республики Беларусь. Следует отметить, что сам допрос проходит по общим правилам.

Помимо предварительного расследования, допрос посредством видеоконференцсвязи может проводиться и в судебном заседании.

Возможность проведения допроса на расстоянии позволила во многом снять некоторые вопросы при проведении данного следственного действия, однако нам видится, что для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела, а также для справедливого рассмотрения его в суде необходимо продолжить развитие и законодательное закрепление возможностей проведения допроса.

Интересным является институт перекрестного допроса в суде, который известен с давних времен. Впервые он стал применяться в английском уголовном процессе и проводился защитником свидетеля обвинения. Такой вид допроса лежит в основании состязательного судебного следствия. Под перекрестным допросом понимается допрос лица в суде различными участниками процесса с целью проверки сведений, их уточнений, возможности их опровержения, а также получения новых. Считается, что перекрестный допрос должен проводиться после так называемого прямого допроса, если после его проведения остались не устраненными противоречия в показаниях, для выяснения причин этих расхождений, а также для их конкретизации и уточнения.

Такой допрос позволяет суду более эффективно исследовать данные, представляемые сторонами в качестве доказательств своих утверждений.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь не предусматривает разделения допроса на прямой и перекрестный. Несомненно, такой вид допроса практически применим, однако только в качестве тактического приема.

Отметим, что УПК Российской Федерации, а также УПК Украины законодательно закреплен данный вид допроса [2; 3]. Кроме того, в УПК Украины не просто закреплены понятия «прямой допрос» и «перекрестный допрос», но и определены основные правила их проведения [3].

Таким образом, процессуальное закрепление понятия и порядка проведения перекрестного допроса в суде дало бы возможность более тщательно изучать представленные сторонами доказательства, способствовало бы устранению противоречий и, соответственно, установлению истины по делу.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] : 13.04.2012 г. № 4651-VI. (ред., с изм. от 25.04.2019 г.) // Информационные системы. URL: https://kodeksy.com.ua/ka/ugolovno_protseualnij_kodeks_ukraini.htm/ (дата обращения: 18.05.2019). [Вернуться к статье](#)