

УДК 342.922

*К. Н. Маслак,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Р. Н. Козыренко,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД*

О СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ПРИНЦИПЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Категория справедливости воспринимается обществом как мера объективности и беспристрастности, отражающая представление о должном [1, с. 36–37]. В текущий период развития правового государства и современной правовой системы Республики Беларусь сохраняется актуальность исследования критериев справедливости при привлечении к административной ответственности юридических лиц.

Несмотря на то, что сущность понятия юридического лица объясняется многочисленными правовыми теориями, анализ норм Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) показывает, что в силу признаков, перечисленных в статье 44 ГК, юридическое лицо является вполне реальной организацией, созданной для самостоятельной, не только хозяйственной, но и управленческой деятельности с определенным имуществом [2].

В силу статьи 1.4 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — КоАП) юридические лица, наряду с физическими лицами, являются субъектами административной ответственности [3].

Принципы административной ответственности, в соответствии с которыми физические и юридические лица подлежат привлечению к административной ответственности, получили закрепление в статье 4.2 действующего КоАП [3]. Согласно части 7 данной статьи КоАП административная ответственность должна быть справедливой и гуманной, то есть административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личности физического лица, совершившего административное правонарушение [3]. Таким образом, принцип справедливости конкретизирует, каким образом суду, органу, ведущему административный процесс, надлежит избирать вид и меру административного взыскания лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения. С учетом своего содержания

правовой принцип справедливости в равной мере подлежит реализации при привлечении к административной ответственности как физических, так и юридических лиц.

Вместе с тем традиционно понятие «гуманность» связано с уважением человека, его личности, шире — с уважением к человечеству. С учетом содержания данного понятия необходимо отметить, что неразделение в части 7 статьи 4.2 КоАП сущности принципов справедливости и гуманизма способствует пониманию справедливости как принципа административной ответственности исключительно физических лиц. Отсутствие в данной статье КоАП указаний на обстоятельства, которые должны учитываться при назначении административного взыскания юридическому лицу (например, деловая репутация и т. п.), свидетельствует о том, что вопрос о критериях справедливости как принципа административной ответственности юридического лица решен в административно-деликтном праве Республики Беларусь достаточно условно.

Необходимо отметить, что обстоятельства, которые должны учитываться при назначении административного взыскания юридическому лицу, перечислены в статье 7.1 КоАП, определяющей общие правила наложения административного взыскания [3]. Однако при этом законодатель не устанавливает четких критериев, согласно которым суд, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, могут учитывать указанные обстоятельства. По данной причине оценка этих обстоятельств является субъективной, зависящей от множества различных факторов.

К примеру, наложение административного взыскания с учетом финансово-экономического положения юридического лица позволяет законно, обоснованно и вполне справедливо наложить на юридическое лицо взыскание имущественного характера (например, штраф), которое может быть реально исполнено. В то же время такое взыскание будет расцениваться как несправедливое, если оно носит для привлеченного к указанной ответственности юридического лица «разорительный» характер либо препятствует исполнению таким лицом в соответствии с требованиями части 4 статьи 7.1 КоАП обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание [3].

В целях эффективной реализации принципа справедливости в правоприменительной деятельности органов, ведущих административно-деликтный процесс, при привлечении к административной ответственности юридических лиц необходимо конкретизировать перечень и содержание перечисленных в ч. 7 ст. 4.2 КоАП критериев справедливости, которые должны подлежать учету при привлечении к административной ответственности юридического лица. В нормативном закреплении нуждаются также критерии вос-

становления справедливости по делу об административном правонарушении как одна из характеристик реализации справедливости.

1. Талызина М. В. Категория несправедливости в системе современных категорий правового // Закон и право. 2014. № 5. С. 34–38. [Вернуться к статье](#)

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : с изм. и доп. с 01.02.2019 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г.: одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)