

УДК 342.7

*В. М. Антропов*

*V. M. Antropov*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## К ВОПРОСУ О ФОРМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

### REVISITING THE FORMS OF REALIZATION OF LAW-ENFORCEMENT FUNCTION OF THE STATE

*Аннотация.* Правоохранительная функция является одной из важнейших внутренних функций государства. Провозглашая права человека высшей ценностью, государство посредством правоохранительной функции обеспечивает надежный механизм их защиты и обеспечения безопасности общества в целом. Однако в юридической литературе нет единого взгляда на формы и методы реализации правоохранительной функции. В настоящей статье проведен анализ существующих точек зрения по данному вопросу, на основе которого сделан вывод о необходимости их переосмысления.

*Summary.* Law-enforcement function is one of the most important internal functions of the state. The state proclaims human rights the supreme value and provides the reliable mechanism of their protection and society safety in general by means of law-enforcement function. However there is no single view of forms and methods of realization of law-enforcement function in legal literature. The present article analyses the existing viewpoints on the matter, it is concluded that there is the need of their reconsideration.

**Ключевые слова:** функции государства, правоохранительная деятельность, государственное принуждение.

**Keywords:** functions of the state, law-enforcement activity, state coercion.

Природа государства и его положение в политической системе предполагают наличие ряда специфических функций, отличающих его от других политических институтов.

Под функциями государства С.П. Шатилов понимает основные направления его деятельности, в которых проявляется социальная сущность государства на определенном этапе исторического развития [1, с. 44]. Рассматривая функции государства, следует четко понимать, что автоматически сами по себе они не могут претворяться в жизнь. Для их практического осуществления нужен целый комплекс организационно-правовых средств.

В.К. Бабаев и С.В. Бабаев справедливо отмечают, что, выполняя ту или иную деятельность (работу) в определенном направлении, государ-

ство посредством особого механизма воздействует на общественные процессы. При этом государственная власть способна проводить внутри данных социальных отношений собственную волю даже вопреки сопротивлению населения [2, с. 62]. Однако глубокое и продуманное рассмотрение вопросов, связанных с пониманием сущности и содержания функций государства, зачастую не дополняется столь же масштабным исследованием проблем их реализации. Работы, посвященные данному, весьма существенному вопросу, ограничены, как правило, анализом форм реализации и не затрагивают конкретный механизм самого процесса [3, с. 5].

Как справедливо замечает Д.В. Пожарский, категория «формы реализации» в большей мере отражает внешнее и статичное в функциях государства, тогда как категория «механизм реализации» позволяет показать и объяснить внутреннюю динамику, фактическую работу государства [4, с. 14]. В.Е. Чиркин тесно соотносит реализацию функций государства с управленческой деятельностью: «Функции государства находят свое практическое выражение в разносторонней деятельности государства, его органов, должностных лиц. Реализация функций государства неразрывно связана с государственным управлением, понимаемым не только как администрирование, но и в широком смысле как разносторонняя деятельность всех органов государства (Парламента, Главы государства, Правительства, судов, прокуратуры и др.), всех ветвей государственной власти» [5, с. 85]. При этом «функции государства соотносятся с видами деятельности как целое со своими частями, выступающими в качестве особенностей общего» [6, с. 23].

В процессе реализации функций государства управление делами общества превращается в одно из важнейших его направлений и находится в прямой зависимости от уровня экономического и социального развития общества, его политических, национальных, культурных и иных особенностей. С усилением влияния государства управление различными сферами жизни общества оформляется в функции государства, а цели рассматриваемого управленческого воздействия формируются в виде государственной политики, закрепленной и оформленной в законодательстве.

Собственно в законодательстве задачи управления конкретизируются, определяются пути и методы их реализации, порядок и источники финансирования, а также и другие аспекты. Происходит формирование и соответствующих государственных органов управления и контроля.

В общем плане механизм реализации функций государства представляет собой согласованное воздействие субъектов государственного управления на обширные сферы общественных отношений. При этом управленческое воздействие данного механизма образуется из взаимодей-

ствия его составных частей, которое должно быть организовано в виде целеустремленной деятельности субъекта, выражающего потребности общественного развития. Это обуславливает необходимость рассмотрения как структурных элементов механизма реализации функций государства, представляющего собой особую социально-политическую систему, так и выявления того, что позволяет им образовывать нечто новое [7, с. 56].

Реализация функций государства происходит с помощью как правовых, так и неправовых средств, однако центральную часть данного явления составляет юридический механизм, поскольку, по справедливому замечанию Т.Н. Радько, право является одним из основных средств осуществления государством его функций. Здесь особенно наглядно обнаруживается та общая особенность государства и права, что они существуют в диалектической взаимной связи и обусловленности, что их раздельное существование невозможно [8, с. 48]. По существу право как бы сопровождает весь процесс реализации функций государства, сопутствует, облекает в правовые формы все его стадии.

По мнению М.А. Бухтеревой, формами осуществления функций государства являются различные способы деятельности государственных органов: правотворчество, правоприменение и др. Однако для соответствующих органов эти способы становятся направлениями их деятельности, главными целями их деятельности (например, применительно к деятельности законодательной власти правотворчество является основным направлением деятельности) [9, с. 37–38]. Следовательно, формы осуществления функций государства применительно к органам государства превращаются в их функции, под которыми понимается однородная по своим внешним признакам деятельность органов государства по осуществлению его функций [10, с. 42]. Исходя из этого, в работе всех звеньев механизма государства можно выделить два вида деятельности: правовую и фактическую (организационную).

К правовым формам реализации функций государства чаще всего относят: правотворческую, правоисполнительную (оперативно-исполнительную) и правоохранительную деятельность [11, с. 85–86; 12, с. 72–73].

В.М. Горшеневым выделяются правотворческая и правоприменительная деятельность, при этом последняя разделяется на оперативно-исполнительную и правоохранительную [13, с. 36]. Данная классификация, на наш взгляд, является более точной, поскольку в ней правоприменительная деятельность охватывает и оперативно-исполнительную, и правоохранительную.

Данную точку зрения в целом разделяет Д.А. Керимов, выделяя законотворческую, нормотворческую, правотворческую, правореализую-

шую (в том числе и правоприменительную) и правоохранительную деятельность [14, с. 627].

Реализация функций государства предполагает и проведение политических, идеологических, воспитательных и организационных мероприятий, охватывающих различные стороны государственной и общественной жизни. Такая деятельность не оформляется правом. Это обусловлено тем, что государство не в состоянии учесть во всех деталях постоянные изменения в динамично развивающемся обществе, закрепить их в системе права, и не все они нуждаются в правовой регламентации.

Основными формами осуществления такой фактической (организационной) деятельности являются: организационно-регулирующая, организационно-хозяйственная и организационно-идеологическая.

Осуществление организационных действий – это повседневные и разнообразные проявления управленческой деятельности, лишенные юридической оболочки. Они широко используются для обеспечения четкой и эффективной работы государственных органов. Организационные действия могут быть направлены как внутрь аппарата государства, так и вовне его – в отношении негосударственных формирований и граждан. В целом непосредственные организационные действия могут выражаться: в инспектировании государственных органов, должностных лиц и негосударственных организаций; в их инструктировании, в разъяснении содержания целей законодательных и иных юридических актов; в привлечении негосударственных организаций и граждан к работе государственного аппарата [15, с. 52–54].

Под методами осуществления функций государства понимается совокупность способов, приемов и средств, используемых государством для решения поставленных целей и задач его развития и деятельности [16, с. 152]. В качестве методов осуществления функций государства выступают, прежде всего, убеждение и принуждение с учетом их содержательного наполнения и сочетания. Также используются методы: поощрения, нормативно-правового регулирования, надзора и контроля за соблюдением правовых норм, информационного влияния на общество, рекомендательный.

Первые два метода охватывают широкий арсенал средств воздействия на сознание и поведение людей: воспитание, наказание, ответственность (позитивная и негативная), санкции (поощрительные и отрицательные), превенция, юридическое просвещение, внедрение правовой культуры, повышение правосознания и подобные формы реализации права (соблюдение, исполнение, использование и применение).

Б.М. Лазарев предлагает следующее определение убеждения: «Убеждение является таким воздействием на управляемые объекты, когда обеспечивается эффективная и качественная реализация государственных функций и обязанностей на базе развития необходимых стимулов, удовлетворения интереса людей [17, с. 166]. Исходя из этого определения, можно сделать вывод, что метод убеждения заключается в выработке у граждан внутренних моральных стимулов, потребности правомерного поведения, сознательного соблюдения законодательства. Однако метод убеждения далеко не всегда оказывается достаточным средством воздействия в отношении отдельных лиц, нарушающих нормы поведения в обществе. Поэтому государство, защищая права и свободы граждан, интересы общества, принуждает лиц, не поддающихся мерам убеждения и общественного воздействия, к соблюдению порядка, устанавливает различные виды ответственности за совершение правонарушений. Убеждение при этих обстоятельствах перестает быть единственным средством воздействия.

В связи с этим возникает объективная необходимость применения государственного принуждения, которое Д.Н. Бахрах определяет как отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение [18, с. 512]. Так, В.В. Серегина, обобщив мнения С.С. Алексеева, В.Н. Кудрявцева, С.Н. Кожевникова, выделила следующие основные виды государственного принуждения: меры пресечения (процессуального обеспечения), превентивные меры, предупредительные меры; праввосстановительные меры (защиты субъективных прав и обязанностей); юридическая ответственность [19, с. 70].

С учетом многообразия подходов и точек зрения одной из задач юридической науки может стать переосмысление подходов к формам и методам реализации правоохранительной функции государства с учетом тенденций и закономерностей развития современного общества.

### **Библиографический список**

1. Шатилов, С. П. К вопросу о понятии «Правоохранительная функция государства» / С. П. Шатилов // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 3 (7). – С. 44–47.
2. Бабаев, В. К. Функции современного российского государства / В. К. Бабаев, С. В. Бабаев. – Н. Новгород : ЮРПРОФИ, 2001. – 104 с.