

случае нарушает право участников уголовного производства на справедливое судебное разбирательство, поэтому возможность обжалования определений суда должна иметь законодательное закрепление.

Таким образом, объем процессуального регулирования вопросов восстановления (реконструкции) утраченных материалов уголовного производства следует признать неполным и требующим пристального внимания со стороны ученых-процессуалистов и украинского законодателя. В целом же, появление такого института в национальном законодательстве следует рассматривать как позитивный шаг, направленный на усовершенствование уголовного судопроизводства.

УДК 343.9:614.8

*А. Э. Набатова*

*зам. начальника Гомельского инженерного института МЧС  
Республики Беларусь – начальник научно-исследовательского отдела,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Пожар, независимо от причины его возникновения, является чрезвычайной ситуацией, которая может повлиять на различные сферы жизнедеятельности. Пожары, как правило, приводят к значительному материальному ущербу для отдельных собственников и государства, в некоторых случаях влекут гибель людей, наносят вред экологии. Группировка статистических данных на современном этапе (2010–2015 гг.) по количеству пожаров и погибших показала следующие результаты.

**Таблица 1 – Статистические данные о количестве пожаров и погибших в период с 2010 г. по 2015 г. (9 мес.)**

<b>Год</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015 (9 мес.)</b>
Количество пожаров	9376	8252	7410	6882	6802	4538
Количество погибших	1042 (11,1 %)	1093 (13,2 %)	931 (12,5 %)	792 (11,5 %)	738 (10,8 %)	365 (8,04 %)

Очевидно, что количество пожаров и погибших на них людей из года в год снижается. Однако в соотношении количества пожаров к количеству погибших (от 10,8 % до 13,2 %) тенденция сохраняется: в среднем каждый 8-й пожар сопровождается гибелью людей.

По причинам возникновения пожаров качественные и количественные показатели распределились следующим образом:

**Таблица 2 – Статистические данные о причинах возникновения пожаров в период с 2010 по 2014 г.**

Причины возникновения	Количество пожаров				
	2010	2011	2012	2013	2014
Неосторожное обращение с огнем	4056	3935	3405	3094	3003
Нарушение правил устройства и эксплуатации печей	1523	1291	1424	1133	1279
Нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования	1475	1311	1295	1298	1245
Поджоги	755	677	505	513	493
Шалость детей с огнем	246	264	164	153	157
Прочие	398	377	267	350	343
Проявление сил природы	226	227	173	146	124
Нарушение правил эксплуатации газовых устройств и агрегатов	124	97	90	118	90
Нарушение противопожарных требований при проведении огневых работ	74	73	87	77	68

Из приведенных данных следует, что наиболее распространенными причинами возникновения пожаров являются: неосторожное обращение с огнем (45,0 %); нарушение правил устройства и эксплуатации печей (18,0 %); нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования (17,0 %); поджоги (8,0 %).

В контексте разрешения заявлений и сообщений о пожарах, и расследования преступлений данной категории можно привести результаты опроса инспекторов государственного пожарного надзора, на которых законодательством возложена обязанность производить дознание по делам о пожарах. Респонденты отметили недостаточность теоретических знаний (40,9 %) и практических навыков (68,1 %) в данной области. Указанные несоответствия приводят к последствиям, существенно влияющим на качество проведения предварительного расследования: низкая результативность следственных действий; несвоевременность привлечения специалистов в области пожарной безопасности к расследованию; неточности в формулировке вопросов эксперту при назначении пожарно-технической и иных инженерных экспертиз.

В Республике Беларусь одна из последних диссертационных работ на тему «Правовые и организационные основы производства по уголовным делам об умышленном уничтожении либо повреждении имущества путем поджога» была выполнена в 2000 г. (И.В. Данько). На современном этапе научные публикации по данному направлению носят фрагментарный характер и не решают проблем научного и теоретического обеспечения расследования дел о пожарах. Отметим, что попытки решения проблем расследования преступлений, связанных с пожарами,

в большинстве своем предприняты в Российской Федерации (В.П. Белобратов, М.С. Жук, С.И. Зернов, В.В. Колесников, Э.В. Лантух, Б.А. Лукичев, А.Б. Маханек, А.Г. Нам, И.А. Попов, Г.П. Шамаев и др.).

Указанные выше проблемы негативно сказываются на установлении причин пожара и своевременной выработке мер по: профилактике и предупреждению нарушений в сфере пожарной безопасности; прогнозированию возможных причин и условий возникновения пожаров на объектах защиты; предотвращению гибели людей на пожарах; разработке технических решений по повышению устойчивости объектов защиты к воздействию пламени и высоких температур; совершенствованию средств и методов пожарно-профилактической работы, проводимой МЧС Республики Беларусь (далее – МЧС) и т. д.

Без серьезного научного сопровождения расследования преступлений, связанных с пожарами, в современных условиях не обойтись. На наш взгляд, именно криминалистический аспект данной проблемы заслуживает внимания. В пользу сказанного выше можно привести следующие аргументы: 1) в криминалистике нет заранее очерченных дисциплинарных и научных границ, которые бы препятствовали исследователю в научном поиске по формированию теоретических и прикладных основ расследования преступлений, связанных с пожарами; 2) именно криминалистика с ее интегративным характером способна в полной мере задействовать научный, технический и методический потенциал, разработанный и представленный в различных отраслях науки и техники при расследовании преступлений данной группы; 3) работники органов Государственного пожарного надзора, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного экспертного комитета Республики Беларусь, органов внутренних дел нуждаются в рекомендациях удобного, унифицированного вида, которые бы отвечали современным запросам, позволяли эффективно осуществлять профессиональную деятельность. Необходимо отметить, что на современном этапе возникли предпосылки для проведения научных исследований, так как за данный период накопился достаточный практический, эмпирический материал, а также учебно-методические разработки, отдельные научные публикации, требующие серьезной научной систематизации на уровне методологических и теоретических основ. Таким образом, можно правомерно утверждать о необходимости проведения комплексного научного исследования по определению криминалистического значения пожарной безопасности в контексте криминалистической науки.