

УДК 343.13

Н. В. Неледва

*доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Международного гуманитарного университета
Института национального и международного права,
кандидат юридических наук, доцент (Украина)*

СОГЛАШЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ

Основой построения правового государства и демократического общества является независимая, справедливая, прозрачная и максимально эффективная судебная и правоохранительная системы. Основным направлением реформирования судебных и правоохранительных органов в Украине является создание реальных механизмов процессуальной экономии в деятельности судей и органов досудебного расследования.

На данный момент назрела существенная необходимость реформирования правоохранительных органов. Сегодняшнее состояние уголовного судопроизводства в Украине далеко от идеала. Серьезной проблемой уголовного производства является невозможность в установленные законом сроки справиться с большим объемом уголовных производств, что приводит к перегрузке следователей и прокуроров, осуществляющих непосредственное процессуальное руководство досудебным расследованием, что негативно влияет на качество расследования в целом, особенно при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений. Расточительное и нерациональное использованию времени следователем и прокурором влечет нарушение принципов уголовного процесса, а также прав и свобод граждан.

Уголовное производство на основании соглашений, а также в форме частного производства призвано разгрузить следователя и дать ему возможность заниматься расследованием тяжких и особо тяжких преступлений. Современное состояние уголовного судопроизводства требует серьезных изменений, которые должны быть направлены, в частности, на упрощение и ускорение уголовного процесса. Важное значение при создании эффективного процесса занимает принцип процессуальной экономии.

Принцип процессуальной экономии не имеет формального закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве, но это не уменьшает его важности. Процессуальная экономия – это руководящая идея уголовного процесса, согласно которой осуществляется рациональное использование сил, средств и времени, при этом обеспечиваются основные права и гарантии участников процесса. Чем быстрее будет прово-

даться расследование уголовных дел и рациональнее будут использоваться средства и силы, тем более эффективным будет уголовное судопроизводство.

Принцип процессуальной экономии тесно связан с введенным в новом Уголовном процессуальном кодексе институтом заключения соглашений, уголовное производство на основании соглашений имеет целью максимальное ускорение разрешения уголовных дел. При этом сокращены процедуры досудебного рассмотрения и судебного производства не должны ограничивать или отменять гарантированные Конституцией Украины права и свободы человека и гражданина.

В юридической энциклопедии принцип процессуальной экономии определяется как руководящая идея, заключающаяся в том, чтобы настроить участников процесса на максимальное использование процессуальных прав, которые освобождают их от неоправданных формальностей и процедур, и тем самым сократить время, необходимое для представления защиты в суде, и уменьшить объем средств, затраченных на судебное рассмотрение.

М.В. Махмутов предлагает закрепить в процессуальном законе норму о том, что судопроизводство осуществляется с разумной экономией привлеченных сил и средств в возможно сокращенные сроки, а также положение о том, что не подлежат удовлетворению требования участников процесса, разрешение которых заведомо приведет к неоправданному привлечению сил и средств или затягиванию процессуальных сроков. Автор считает, что без экономии привлеченных сил и средств невозможно эффективное достижение целей процесса.

Анализ различных точек зрения по поводу содержания и формы проявления принципа процессуальной экономии в уголовном судопроизводстве дает основания для вывода, что единого мнения не существует: принцип процессуальной экономии рассматривается как достижение наибольшего процессуального результата; наибольшей производительности труда; рационального использования процессуальных средств; разумного упрощения процессуальных формальностей; ускорения процесса.

По мнению М.П. Полякова, говорить о содержании категории «процессуальная экономия» следует, исходя из следующих ее аспектов: сочетание процессуальных (регулируемых нормами уголовного процессуального закона) и непроцессуальных (организационных) мер повышения эффективности уголовного процесса; ориентация не на скорость, простоту и дешевизну судопроизводства, а на быстрое и полное достижение его цели, не связанное с чрезмерными (необоснованными) материальными затратами и подкрепленное системой необходимых процессуальных гарантий. Решение этой задачи не исключает в отдельных случаях возможности (а иногда и необходимости) пойти на усложнение и удоро-

жание установленной законом процедуры судопроизводства, сопровождаемой увеличением соответствующих процессуальных сроков. Требование процессуальной экономии заключается в установлении уголовным процессуальным законом определенных предельно допустимых лимитов (в первую очередь, конечно, процессуальных сроков). Режим процессуальной экономии требует не только уложиться в сроки, но и так организовать деятельность, чтобы были использованы только те ресурсы, которые действительно необходимы, но вместе с тем и в достаточной мере для правильного и полного проведения расследования и разрешения дела.

Уголовное производство на основании соглашений отражает стремление к повышению эффективности уголовно-процессуальной деятельности. Эффективность любой процедуры определяется ее способностью в достижении задач уголовного производства. Компромиссные процедуры способствуют рационализации процесса достижения цели и задач уголовно-процессуальной деятельности, поскольку одни из них исключают необходимость целого ряда этапов уголовного судопроизводства, другие – значительно их упрощают.

Соглашение в уголовном процессе имеет важное значение для судебной практики, поскольку ведет к сокращению сроков рассмотрения уголовных производств, значительно сокращает нагрузку на суды всех инстанций, экономит финансовые ресурсы государства и главное – способствует правосудию, защищая права и законные интересы граждан.

УДК 343.13

В. А. Нечаева

*ст. преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
магистр юридических наук*

А. С. Лось

*курсант 4 курса факультета милиции
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Дознание по ходу своего исторического развития прошло ряд многолетних этапов, в ходе которых оно имело свои особенности осуществления деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Слово «дознание» происходит от таких слов, как «дознаться», «дознать», т. е. разузнать о чем-либо, удостовериться. Термин «дознание» имеет также и латинские корни, о чем свидетельствует слово