

Классификационные задачи связаны с установлением принадлежности почерка исполнителю, входящему в группу лиц, определенную в зависимости от пола, возраста. Классификационные задачи образуют наиболее узкий круг разрешаемых экспертом вопросов, но данные задачи позволяют детализировать признаки исполнителя рукописного текста.

Таким образом, проанализировав предмет и задачи судебно-почерковедческой экспертизы, можно сделать вывод о тесной взаимосвязи задач друг с другом. Так же задачи судебно-почерковедческой экспертизы являются составной частью предмета экспертизы, так как именно на основе определения предмета перед экспертом ставятся вопросы, подразумевающие тот или иной класс задач.

Разграничение задач на классы позволяет систематизировать и упорядочить поставленные перед экспертом-почерковедом вопросы. Изучив каждый вид задач, можно сделать вывод о том, что они существуют в тесной взаимосвязи друг с другом. Ставя перед собой определенные задачи, эксперт-почерковед систематизирует и определяет строгую последовательность проведения тех или иных исследований.

Судебная почерковедческая экспертиза, на наш взгляд, нуждается в развитии путем расширения диагностических задач, направленных на установление психологического состояния лица в момент написания письменного текста. Это требует развития методологии судебной почерковедческой экспертизы и разработки новых методик экспертного исследования путем утверждения соответствующих тем для научной разработки в Научно-практическом центре Государственного комитета судебных экспертиз.

УДК. 343.851

*П. А. Павлов
преподаватель кафедры
организации оперативно-розыскной деятельности
Академии права и управления ФСИН России*

СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ ФСИН РОССИИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Заключение под стражу – самая строгая мера пресечения, которая представляет собой содержание под стражей обвиняемого (подозреваемого) в целях обеспечения его надлежащего поведения. В соответствии с п. 42 ст. 5 УПК содержание под стражей – это пребывание обвиняемого (подозреваемого) в следственном изоляторе или ином месте, определенном Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Значимость данной меры определяется существенным влиянием, которое оказывает ее избрание на ход предварительного следствия, судебного рассмотрения уголовного дела, обеспечение гарантий конституционных прав и свобод граждан.

Заключение под стражу вызывает важные политические, социально-экономические и нравственные последствия в аспекте всей уголовно-правовой и уголовно-исправительной политики. Эта мера пресечения на практике применяется нередко без достаточных на то оснований, по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, без всесторонней оценки лиц, их совершивших.

Заключение под стражу необходимо отличать от задержания подозреваемого и обвиняемого (ст. 91 УПК), от домашнего ареста (ст. 107 УПК) и от уголовного наказания в виде лишения свободы (ст. 56 УК) или ареста (ст. 54 УК).

Для избрания и применения заключения под стражу, как и для любой другой меры пресечения, необходимы наличие оснований, условий, мотивов и вынесение постановления или определения (ст. 97, 99, 101 УПК).

Заключение под стражу максимально ограничивает свободу и личную неприкосновенность граждан (ст. 22 Конституции РФ). В связи с этим процессуальное законодательство устанавливает особые гарантии законности и обоснованности избрания и применения данной меры пресечения (ст. 10 УПК).

Заключение под стражу может применяться только тогда, когда реально возможно назначение наказания в виде лишения свободы, как правило, более чем на 2 года. Конституционный Суд РФ подчеркивает, что «не допускается заключение под стражу, если лицу не может быть назначено наказание в виде лишения свободы» (Определение от 21 декабря 2000 г. № 296-О). В качестве исключения заключение под стражу может быть избрано и при обвинении (подозрении) в совершении преступления, за которое грозит наказание в виде лишения свободы менее чем на 2 года, в определенных законодательством случаях.

Пленум Верховного суда Российской Федерации разъяснил, что определенные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность или участвующими в предпринимательской деятельности, и эти преступления непосредственно связаны с указанной деятельностью, учитывая положения п. 1 ст. 2 ГК РФ.

Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, как правило, носит неотложный характер, поэтому неявка участников процесса (кроме обвиняемого или подозреваемого) не является препятствием для рассмотрения ходатайства. Участие защитника в заседании

должно быть обеспечено следователем, дознавателем, если в установленном порядке не принят отказ от защитника. В судебной практике допускается продление сроков задержания как для явки вновь назначенного защитника (п. 7 постановления Пленума ВС РФ от 5 марта 2004 г.), так и для обеспечения явки законного представителя.

Характерной особенностью деятельности следственных изоляторов является «дуалистическое начало» содержания их основных функций. С одной стороны, следственные изоляторы исполняют меру пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, с другой – исполняют уголовное наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием данных учреждений, что наделяет их особым статусом среди других учреждений уголовно-исполнительной системы.

Следственные изоляторы являются объектом пристального внимания со стороны Президента и Правительства Российской Федерации, отечественных и международных правозащитных организаций, других институтов гражданского общества. СИЗО выполняют важнейшую функцию, являясь первой ступенью пенитенциарной системы, с которой начинается воздействие на подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления. И от того, насколько профессионально организована деятельность этих учреждений, зависит, будут ли заложены основы для исправления лица, содержащегося под стражей. В последние годы в деятельности СИЗО и тюрем произошли значительные позитивные изменения: укреплена их материально-техническая база, проведен комплекс мероприятий, направленных на создание условий содержания подозреваемых и обвиняемых в соответствии с требованиями международных стандартов, организовано взаимодействие с органами следствия, дознания и судами в вопросах сокращения сроков рассмотрения уголовных дел и ускорения оформления судебных решений. Следует акцентировать внимание на нерешенных проблемах в деятельности следственных изоляторов, основными из которых являются рост преступности, неудовлетворительные условия содержания лиц, заключенных под стражу в некоторых учреждениях, серьезные просчеты в организации медико-санитарного обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных и др.