

для дальнейшего выяснения их природы и происхождения, места и роли в этом событии, что позволяет вовремя выяснить и проверить версии и определить направления дальнейшего расследования.

Подводя итог, отметим, что эффективное привлечение специалиста для расследования преступлений, связанных с использованием оборудования, предназначенного для изготовления наркотиков, позволит эффективно и безопасно провести процессуальные действия, выявить и на должном уровне закрепить вещественные доказательства, в частности, оказать помощь следователю в поиске, безопасной фиксации, изъятии и хранении оборудования и других вещественных доказательств, а также установить другие фактические обстоятельства.

УДК 343.985

В. Ч. Родевич

*докторант научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

Л. И. Родевич

*доцент кафедры уголовного процесса
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТЕОРИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изучение практики борьбы с преступностью и анализ ее теоретических разработок позволил сделать вывод, что имеющиеся недостатки и упущения в деятельности оперативных подразделений связаны с недооценкой роли и значения человеческого фактора в ОРД.

Положив в основу успешности решения задач ОРД деятельность ее субъектов, следует сказать, что они в оперативно-розыскной практике комплексному изучению не подвергались. До сих пор не раскрыты представления о субъектах ОРД, не рассмотрена сущность указанных лиц, не выявлены гносеологические подходы в формировании системы субъектов ОРД. Отдельные субъекты ОРД не исследовались, их роль и место в противодействии преступности не изучались. Вопросы предотвращения, выявления и раскрытия преступлений применительно к участию субъектов ОРД ранее рассматривались в контексте раскрытия отдельных преступлений, без комплексного использования субъектов в этом процессе в условиях современного состояния практики их применения в борьбе с преступностью.

Недостаточная изученность проблем деятельности субъектов ОРД вызвана тем, что статус указанных лиц определен не достаточно четко. Связано это с рядом факторов. Так, современная оперативно-розыскная практика опирается на базисные подходы советской школы ОРД, где изучение деятельности субъектов ОРД находилось и в настоящее время находится в плоскости рассмотрения работы оперативного сотрудника и конфиденентов, что в современных условиях не позволяет в полной мере определить векторы развития всех субъектов ОРД.

В сферу ОРД вовлечен широкий круг лиц, и это не обязательно конфидененты. Многие лица, участвующие в ОРД, оставались за пределами поля зрения ученых-специалистов в данной области, из-за чего затруднялась их научная классификация и данные лица оказались вне поля правового регулирования. Указанные обстоятельства порождают проблемы соблюдения законности при осуществлении указанными лицами оперативно-розыскных мероприятий.

Четкое определение круга лиц, участвующих в ОРД, позволит в перспективе выделить способы, характер и средства использования отдельных субъектов обозначенной деятельности в интересах оперативно-розыскной практики. Такое разделение труда, позволит оперативным подразделениям быстро и своевременно реагировать на запросы практики, решать в предоставленном объеме прикладные задачи, развивать содержание собственных направлений работы, соблюдать права и свободы лиц, участвующих в ОРД. В сложившейся ситуации возникла необходимость научного осмысления института субъектов ОРД.

В связи с расширением круга участников рассматриваемой деятельности очевидно, что внимание ученых привлекают отношения, возникающие в сфере оперативно-розыскной деятельности, а содержание правоотношений составляют права и обязанности его субъектов. Однако необходимо не только определить роль участников ОРД в оперативно-розыскных правоотношениях, но и в дальнейшем укрепить их правовой статус, а также исследовать их функции, характер и особенности решаемых ими задач.

При всей ясности правового статуса органов, осуществляющих ОРД, и признания их ведущей роли в решении практических задач, следует заметить, что определение правового статуса других лиц, вовлеченных в указанную деятельность, оказалось не разработанным. Роль других субъектов в ОРД осуществляется по аналогии с правовым статусом, закрепленным в иных нормативных правовых актах Республики Беларусь. Лицо, присутствующее при проведении ОРМ, реализует свои права и обязанности по аналогии со свидетелем в УПК, хотя данный статус он может и не реализовать в виду отсутствия уголовного дела.

Сама идея успешного участия лиц в ОРД реализуется до тех пор, пока их деятельность ассоциируется с правовым статусом будущего

участника уголовного процесса, либо осуществляется субъектом ОРД, который наделен властными полномочиями, или лицом, действующим по его поручению. При этом правовой статус участников ОРД, их права и обязанности не определены. Отсутствие правового регулирования рассматриваемых отношений отрицательно сказывается на вопросах, связанных с получением помощи от различных участников ОРД, предоставление которой не было обеспечено обязанностью определенных лиц (специалиста, гражданина, руководителя организации и т. д.) такую помощь ему оказывать. Речь идет о деятельности таких лиц, которая остается за рамками процессуального регулирования.

Среди важнейших задач на пути реформирования правового регулирования деятельности оперативных подразделений является защита лиц, участвующих в ОРД, и обеспечение их безопасности. Так, гражданам, оказывающим или оказывавшим содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД, гарантируются правовая и социальная защита, обеспечение безопасности, в том числе применение мер по обеспечению их безопасности.

По нашему мнению, социальная и правовая защита должна быть привлекательна для граждан, потенциально образующих резерв лиц, конфиденциально содействующих органам внутренних дел. Все это вызывает необходимость изучения организационно-тактических особенностей подбора, обучения, воспитания и руководства участников ОРД.

Являясь центральными фигурами в преобразовании ОРД, ее субъекты должны рассматриваться как первоначальный объект для создания концептуальных основ развития ОРД. На передний план выдвигается потребность в переосмыслении границ имеющихся знаний и возможностей расширения участия субъектов ОРД в вопросах борьбы с преступностью. Для реализации данной концепции необходимо, во-первых, изучить субъектов ОРД как субъектов права с различных методологических позиций, с учетом проблем оперативно-розыскной науки и практики, что позволит результаты данного исследования использовать как первооснову для общетеоретической базы в правовом регулировании ОРД, а также для обеспечения соблюдения прав и свобод лиц, участвующих в данной деятельности. Во-вторых, выдвинутые концепции о развитии новой науки, объединяющей в себе многие аспекты профессионального сыска, вызывают ряд вопросов, которые формируют некоторые суждения о наличии единой науки для всех субъектов, осуществляющих сыскную деятельность, и требуют самостоятельного рассмотрения. В-третьих, необходимо получить объективные знания о характере развития ОРД, в контексте применения диалектического метода, на примере работы субъектов рассматриваемой деятельности, что позволит выстроить новую систему и структуру ОРД.

При кажущейся простоте тезиса, что от человека зависит все, мы должны признать, что многие поведенческие свойства личности зависят от объективных предпосылок, определяющих деятельность субъекта. Теоретический анализ данных предпосылок деятельности субъектов ОРД, на основе современного состояния противодействия преступности, обязывает нас выработать адекватные меры противодействия криминалу. При таких условиях, как: ведомственная разобщенность правоохранительных органов, поиск критериев оценки оперативной работы, наличие проблемных аспектов ведомственного контроля за осуществлением рассматриваемой деятельности, сложностях при участии оперативного сотрудника в выполнении процессуальных функций, осуществляемых им как субъектом органа дознания; наличие проблем в стадии возбуждения уголовного дела, дублирование функций с другими подразделениями ОВД, есть необходимость в формировании целостной, логически завершенной концепции деятельности субъектов ОРД в современных условиях.

УДК 334.722.012.64:004.77:343.72

В. П. Сабадаш

*доцент кафедры уголовного права и правосудия
Запорожского национального университета,
кандидат юридических наук, доцент*

ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА

Созданный и активно развивающийся мир компьютерных технологий открыл широкие возможности для человечества. В виртуальном пространстве можно общаться, искать необходимую информацию, обрабатывать ее и использовать, работать и получать за это вознаграждение, совершать покупки в интернет-магазинах, то есть человек может полноценно реализоваться. Однако этот процесс имеет и негативную сторону: увеличение количества преступлений против собственности с использованием компьютерной техники – интернет-мошенничество.

Особенно актуализировался этот вопрос в современном обществе, поскольку в Украине, как и в других странах, значительно выросло количество людей, которые делают покупки в интернет-магазинах, пользуются онлайн банковскими услугами – оплачивают счета, управляют своими банковскими сбережениями и т. д. WorldWideWeb стал областью электронного бизнеса, который быстро разрастается и в котором циркулируют огромные деньги, что делает данную область особо привлекательной