

В качестве кратких выводов констатируем следующее. Во-первых, с точки зрения доктринального толкования термина «беженец», содержащегося в Соглашении, представляется возможным вести речь о двух группах лиц, которые могут быть признаны беженцами по основаниям, предусмотренным данным международным договором. Во-вторых, Соглашение определяет для государств, ратифицировавших его, направления по совершенствованию законодательства в части расширения перечня конвенционных признаков преследования лица, ищущего убежище, и предусматривает необходимость предоставления статуса беженца лицам на основании совершенного в отношении них или членов их семей насилия или преследования в иных формах. В этой связи полагаем, что обеспечение эффективного государственного управления процессами вынужденной миграции, основанного на согласованности норм международного права и внутригосударственного законодательства, предполагает необходимость приведения последнего в соответствие обязательствам Республики Беларусь, предусмотренным Соглашением СНГ 1993 года «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам».

УДК 342.9

Д. П. Семенюк

*доцент кафедры административной деятельности
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

НОРМАТИВНЫЕ И НАУЧНЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

Понятие административного взыскания является одним из основных в административно-деликтном праве.

Если административная ответственность – это реакция государства на совершенное лицом противоправное деяние, то административное взыскание является мерой такой ответственности, средством, позволяющим «покарать лицо» в соответствии с общественной вредностью и характером совершенного правонарушения, а также характеристикой самого лица и совокупностью всех смягчающих и отягчающих его вину обстоятельств.

Исходя из этого, актуальным и практически значимым является вопрос определения конкретного административного взыскания налагаемого на лицо за совершенное административное правонарушение.

В соответствии со ст. 6.2 КоАП за совершение административных правонарушений применяются следующие строго установленные виды административных взысканий: предупреждение; штраф; исправитель-

ные работы; административный арест; лишение специального права; лишение права заниматься определенной деятельностью; конфискация; депортация; взыскание стоимости.

Приведенный перечень закрепляет систему, которая содержит девять взысканий. Он является закрытым, так как может быть дополнен или изменен только законодателем.

Перечисленные взыскания отличаются содержанием «кары» (негативного правового воздействия на лицо, их совершившее). В связи с этим приведение административных взысканий в систему позволяет в дальнейшем классифицировать их по различным основаниям, что призвано облегчить правоприменительную практику и более точно определить меру ответственности за содеянное. Таким образом, классификация административных взысканий необходима в целях правильного толкования и единообразного применения административной ответственности.

Исследование законодательства и научной литературы позволяет выделить нормативные (официальные) классификации, закрепленные в КоАП и научные (неофициальные), которые предлагаются учеными.

В соответствии с нормативной классификацией, закрепленной в главе 6 КоАП, административные взыскания подразделяются по степени самостоятельности; по субъектам, к которым они могут применяться; по органам, применяющим взыскания.

По степени самостоятельности административные взыскания подразделяются на основные, смешанные и дополнительные. В основе данного деления лежит нормативно закрепленное правило, согласно которому за одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительные административные взыскания.

В качестве основного административного взыскания применяются предупреждение, штраф, исправительные работы и административный арест.

К смешанным взысканиям относятся лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, а также депортация, которые могут применяться как в качестве основного, так и дополнительного административного взыскания.

В качестве дополнительного административного взыскания применяются конфискация и взыскание стоимости. Дополнительные административные взыскания применяются в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, за исключением взыскания стоимости.

По субъектам, к которым они могут применяться, административные взыскания подразделяются на: применяемые к физическим лицам и применяемые к юридическим лицам.

К физическим лицам применяются все виды административных взысканий, а к юридическим – только предупреждение; штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; конфискация; взыскание стоимости.

По органам, налагающим взыскания, административные взыскания подразделяются на: применяемые судом, иными органами, органами внутренних дел.

Суду на основании ч. 3 ст. 6.2 КоАП предоставлено исключительное право налагать такие административные взыскания, как исправительные работы, административный арест, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости.

Иные органы (административные комиссии, органы пограничной службы, таможенные органы и др.) в пределах своей компетенции, установленной ПИКоАП, могут применять четыре вида взысканий: предупреждение, штраф, лишение специального права, депортацию.

Органы внутренних дел можно выделить в отдельную классификационную группу, так как их полномочия по применению административных взысканий шире, чем у иных органов. Кроме указанных выше четырех взысканий, они могут применять административный арест за уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению либо работы (ст. 9.27 КоАП), а также лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Неофициальная классификация, которая также именуется научной или условной, не является обязательной и иллюстрирует различные подходы к исследованию административных взысканий. Как говорит А.И. Сухаркова, официальная классификация является обязательной для субъекта правоприменения – это императив законодателя в адрес правоприменителя. Условная классификация осуществляется в режиме своеобразного усмотрения субъектов, группирующих единое целое на части по соответствующим основаниям. Этот вариант классификации более подвержен субъективному влиянию субъекта, ее осуществляющего. И все же эффективность и результативность ее должны определяться полезностью избранного критерия. Условная классификация не является обязательной для субъекта правоприменения, но она существенно облегчает его юрисдикционные ориентиры в условиях неоднозначности и разнообразия административных взысканий, обеспечивая тем самым индивидуализацию их применения в каждом конкретном случае.

В качестве примера одной из таких условных классификаций С.Г. Василевич приводит обобщенную классификацию административных взысканий с объединением их в три группы, а именно: 1) взыскания морального характера – предупреждение; 2) денежные и иные материальные взыскания – штраф, конфискация, взыскание стоимости предмета; 3) взыскания, обращенные на личность нарушителя, – исправитель-

ные работы, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Различные классификации административных правонарушений позволяют повысить качество правоприменительной практики, так как способствуют более фундаментальному толкованию административно-деликтного закона.

2. Научное исследование позволяет выделить нормативные (официальные) классификации, которые закреплены в КоАП и научные (неофициальные), которые предлагаются в научной и учебной литературе.

3. В предлагаемой нами классификации по органам, налагающим взыскания, административные взыскания подразделяются на: применяемые судом, иными органами, органами внутренних дел.

УДК 342.924

А. М. Субботин

*начальник кафедры административного права и процесса
Нижегородской академии МВД России,
кандидат юридических наук*

ПРОБЛЕМЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ (ч. 1 ст. 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)

Понятие авторского и смежного прав вытекает из ч. 4 ГК РФ. Часть 1 ст. 1255 ГК РФ и указывает, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

Действующее законодательство не содержит легального определения понятия произведения, однако подчеркивается, что законом охраняются как обнародованные, так и необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме.

Часть 4 ст. 1252 ГК РФ предусматривает, что в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными.