

Таким образом, можно высказать предположение, что полиция при обеспечении общественной безопасности и в частности при защите собственности, чтобы не выйти за пределы необходимой обороны, может применять огнестрельное оружие со смертельным исходом, только с учетом норм международного права, а именно, когда помимо угрозы собственности оказывается вооруженное сопротивление или когда его применение абсолютно неизбежно для защиты жизни.

УДК 323.28:327

*М. Р. Овезов*

*студент 2 курса факультета бизнеса и права  
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*

*И. И. Куницкий*

*ст. преподаватель кафедры права  
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ»**

Как действующие нормы международного права, так и доктрина международного права до настоящего времени не выработали комплексного определения термина «международный терроризм», что, несомненно, создает ряд препятствий на пути объединения усилий государств в борьбе с данным явлением. Отсутствие единого понимания, четко определяющего международный терроризм как явление, препятствует эффективному международному сотрудничеству в сфере международного уголовного права. Отдельные дефиниции терминов «терроризм», «международный терроризм» и «террор» содержатся в национальных законодательствах, а также в доктрине международного права, однако подходы, отстаиваемые как доктриной, так и национальными законодательствами, часто не совпадают и в ряде случаев противоречат друг другу. В связи с вышеизложенным, весьма важной задачей представляется определить содержание термина «международный терроризм» и сформулировать универсальное определение рассматриваемого понятия. На международном уровне данная проблематика впервые была затронута на конференциях по унификации международного законодательства в конце 20–30-х гг. XX в. В 1934 г. на V Международной конференции по унификации уголовного законодательства, созванной по инициативе Лиги Наций, осуждалось применение какого-либо средства, способного терроризировать население, в целях уничтожения всякой социальной организации. К этим действиям приравнивались преднамеренное изготовление, хранение, использование или перевозка веществ или предметов, предназначенных для совершения террористических актов.

Анализируя позиции наиболее известных специалистов в области борьбы с терроризмом, можно условно выявить два подхода к определению понятия «международный терроризм». Одни полагают, что определить данное понятие невозможно, другие же наоборот. Исследуя определения международного терроризма, предложенные учеными разных стран, представляется целесообразным разделить их на три группы. К первой относятся общие определения абстрактного характера. Так, наиболее иллюстративным является определение понятия, данное М. Бассиони и В. Нанди в «Трактате по международному уголовному праву», опубликованном в 1973 г., которые определяют международный терроризм как международное преступление, которое угрожает человеческому спокойствию и безопасности, оскорбляет всеобщую совесть и наносит ущерб человеческому достоинству. Это определение является весьма абстрактным и содержит в себе лишь констатацию пагубных последствий террористических актов. Негативной стороной подобного определения абстрактного характера является то, что его текст составлен в самых общих выражениях с изложением характерных особенностей понятия и содержит нечеткие термины, допускающие различные толкования.

Вторую группу дефиниций международного терроризма составляют определения в форме перечисления возможных террористических актов. К ним можно отнести определение, предложенное британским ученым Р. Клаттербаком. Он исходит из того, что международный терроризм – это «осуществление конкретных террористических актов, связанных с захватом заложников, угоном самолетов и т. д.». Советский ученый Д.Б. Левин определял международный терроризм как «убийства дипломатических представителей и вообще политических деятелей иностранных государств». Понятия данной группы более конкретны, т. к. точно указывают, что именно может быть квалифицировано как международный терроризм. Однако здесь есть свои недостатки. Прежде всего потому, что перечень террористических актов не может быть исчерпывающим. С каждым днем в мире появляются новые виды вооружений, а соответственно и новые методы совершения террористических актов. Следовательно, определения данной группы остаются открытыми для их последующего дополнения.

Третью группу составляют толкования смешанного типа, т. е. представляющие собой общее абстрактное определение с перечислением возможных террористических актов. Характерным для этой группы можно считать определение, предложенное И.И. Басецким и Н.А. Легенченко, которые определяют международный терроризм как «распространенное во всем мире особо опасное явление, исторически сложившееся как средство достижения групповых или индивидуальных антиобщественных целей воздействия на власть лишением жизни и нанесением увечий, материального

ущерба большому числу людей (как правило, ни в чем не повинных) путем взрывов, поджогов и иных форм устрашения населения».

Таким образом, несмотря на огромное количество существующих определений международного терроризма, наиболее перспективными представляются именно комплексные подходы, на основании которых и возможно разработать универсальное определение рассматриваемого понятия.

УДК 34

*Е. С. Переверзева*

*ст. преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России  
им. И. Д. Путилина, кандидат экономических наук*

*А. В. Комов*

*курсант Белгородского юридического института  
им. И. Д. Путилина*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ПЕРЕМЕЩЕНИЮ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

В настоящее время существует целый ряд проблем и угроз, которые способствуют развитию контрабандной деятельности и соответственно наносят ущерб экономической безопасности стран – участниц Таможенного союза.

Особое внимание стоит уделить контрабанде запрещенных к обороту товаров, динамика которых возросла с развитием в Украине политического и военного конфликта. При этом существует различие в списке запрещенных товаров к обороту. Так, граждане Российской Федерации могут заказывать в интернет-магазинах сильнодействующие вещества, например, 1-тестостерон в Республике Беларусь, где он разрешен к обороту. Получается, что уже в рамках самого Союза имеются столь существенные разногласия, которые в настоящее время требуют своего незамедлительного разрешения. Поэтому необходимо составление и принятие единого запрещающего списка в рамках Таможенного союза, который будет одобрен всеми странами-участницами.

Немаловажную роль в развитии контрабанды играет коррумпированность как сотрудников таможенных служб, так и иных силовых структур. Это касается не только правоохранительных органов Российской Федерации, но и всех стран участниц Таможенного союза.

Решение проблемы незаконного перевоза товаров через таможенную границу Таможенного союза – совместная задача всех стран-