

УДК 37.022

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГЕНДЕРНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

Н. Е. Браженская

*Дальневосточный юридический институт МВД России,
доцент кафедры психологии и педагогики,
кандидат педагогических наук
e-mail: netbr@yandex.ru*

К. Н. Браженский

*Дальневосточный юридический институт МВД России,
помощник начальника института
(по международному сотрудничеству)
e-mail: klimentijb@yandex.ru*

Внедрение гендерного компонента в педагогические процессы происходит на всех ступенях образования. Многочисленные исследования по данному вопросу И. С. Клециной, А. А. Митрофановой, В. Е. Петрова, Л. Ю. Пресняковой, Л. П. Репиной позволили сформировать представления о методике гендерного воспитания и обучения.

Обучение не может ограничиваться только регламентированными рамками, оно должно постоянно дополняться и модифицироваться, в том числе в зависимости от гендерных особенностей курсантов.

Гендерное обучение в ведомственных образовательных организациях высшего образования может быть реализовано на основе изучения и определения различий между курсантами-юношами и курсантами-девушками; организуется работа в малых учебных группах по половому признаку; используются формы, методы и средства обучения с учетом гендерных особенностей; определяется стиль познавательной деятельности каждого курсанта и курсантов в группе, учебный процесс в каждой группе строится индивидуально с учетом полученной информации. Однако вопрос об эффективности гендерного обучения не решен в полной мере. На базе Дальневосточного юридического института МВД России был проведен педагогический эксперимент с целью определения эффективности и качественного показателя гендерного обучения. Программа гендерного обучения полностью представлена в научной статье Н. Е. Браженской [1, с. 77–85].

Для оценки эффективности гендерного обучения были выбраны следующие параметры. Показатели «средний балл», «качество обучения» были исполь-

зованы как традиционные критерии, по которым оцениваются результаты обучения. Показатель «успеваемость» не учитывался в связи с тем, что ни в одной из исследуемых групп не получено ни одной неудовлетворительной оценки. Исследуемые показатели были получены по результатам сдачи экзаменов по учебным дисциплинам «Профессиональная этика и служебный этикет» и «Психология».

Перед началом проведения эксперимента показатели контрольной и экспериментальной групп, представляющих собой независимые выборки, были сравнены, чтобы получить подтверждение утверждению о том, что они имеют одинаковый исходный уровень (таблица № 1). Для обработки метрических данных использовался t-критерий Стьюдента, а номинальных — ϕ^* -критерий Фишера (угловое преобразование Фишера).

Всего на диагностическом этапе эксперимента было обследовано с помощью различных методик 99 курсантов: 50 юношей и 49 девушек второго курса факультетов юриспруденции и правоохранительной деятельности.

В связи с тем, что у курсантов-девушек показатели в учебной деятельности традиционно выше, чем у курсантов-юношей, контрольная и экспериментальная группы были сформированы из курсантов обоих факультетов и полов: по 25 юношей от факультета правоохранительной деятельности и по 25 девушек от факультета юриспруденции. Однако к окончанию эксперимента одна из курсантов-девушек, входящих в экспериментальную группу, была отчислена из института, в связи с чем все расчеты в экспериментальной группе проводились на 49 человек.

Таблица 1 — Показатели контрольной и экспериментальной групп перед началом эксперимента

Группа		Понимают изучаемый предмет (проф. этика)	Понимают изучаемый предмет (психология)	Наличие интереса к изучаемому предмету (проф. этика)	Наличие интереса к изучаемому предмету (психология)		Средний балл (проф. этика)	Средний балл (психология)	Качество обучения (%) (проф. этика)	Качество обучения (%) (психология)
Юноши	ЭГ	14	12	11	10		3,84	3,60	64	56
	КГ	15	14	13	12		3,80	3,68	60	52
Девушки	ЭГ	16	15	17	16		3,92	3,79	62,5	62,5
	КГ	15	16	13	14		3,88	3,76	64	56

По результатам анкетирования до начала эксперимента 30 курсантов (61 %) экспериментальной группы указали на то, что понимают профессиональную этику и служебный этикет, 27 курсантов (55,1 %) — психологию.

Интерес к профессиональной этике и служебному этикету в экспериментальной группе проявили 57,1 % (28 человек), а к психологии в этой же группе —

53,1 % (26 человек). Примерно такие же значения показателей получены и в контрольной группе: наличие интереса к профессиональной этике и служебному этикету — 52 % (26 человек), к психологии — 52 % (26 человек). Такое соотношение закономерно, так как если человек не понимает предмет, то и интереса у него к нему нет. Но не наоборот: если изучаемый предмет не интересен курсанту, то это вовсе не значит, что курсант его не понимает. Поэтому низкие значения показателей понимания предмета влекут соответствующие значения интереса к изучаемому предмету. С другой стороны, если курсанта заинтересовать, скажем, профессиональной этикой и служебным этикетом, увлечь его спецификой, примерами и т. п., то, проявляя интерес к его познанию, изучению, естественным образом повысится понимание этого предмета, придет осознание терминов и, как следствие, улучшатся результаты (оценки) как текущего контроля, так и итогового.

Таблица 2 — Результаты оценки достоверности различий между показателями в контрольной и экспериментальной группах до начала эксперимента

Критерии	Юноши		Девушки		Значения критерия	Уровень значимости (p)
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ		
Понимают изучаемый предмет (проф. этика)	14	15	16	15	$\phi^*_{\text{эмп}} = 0,12$	$p \geq 0,1$ не значимо
Понимают изучаемый предмет (психология)	12	14	15	16	$\phi^*_{\text{эмп}} = 0,49$	$p \geq 0,1$ не значимо
Наличие интереса к изучаемому предмету (проф. этика)	11	13	17	13	$\phi^*_{\text{эмп}} = 0,51$	$p \geq 0,1$ не значимо
Наличие интереса к изучаемому предмету (психология)	10	12	16	14	$\phi^*_{\text{эмп}} = 0,07$	$p \geq 0,1$ не значимо
Средний балл (проф. этика)	3,84	3,80	3,92	3,88	$t_{\text{эмп}} = 0,707$	$p \geq 0,1$ не значимо
Средний балл (психология)	3,60	3,68	3,79	3,76	$t_{\text{эмп}} = 0,242$	$p \geq 0,1$ не значимо
Качество обучения (проф. этика) (%)	64	60	62,5	64	$t_{\text{эмп}} = 0,585$	$p \geq 0,1$ не значимо
Качество обучения (психология) (%)	56	52	62,5	56	$t_{\text{эмп}} = 1,375$	$p \geq 0,1$ не значимо
Критические значения критериев	$\phi_{\text{кр}} (p \leq 0,01) = 2,31$; $t_{\text{кр}} \text{ для независимых выборок } (p \leq 0,01) = 9,92$ $\phi_{\text{кр}} (p \leq 0,05) = 1,64$; $t_{\text{кр}} \text{ для независимых выборок } (p \leq 0,05) = 4,30$					

Показатели «средний балл», «качество обучения» были взяты из зачетных ведомостей предметов «Профессиональная этика и служебный этикет» и «Психология» по окончании 5-го семестра. Полученные значения записаны в таблицу.

Результаты математической обработки данных показали, что перед началом эксперимента достоверность различий между показателями в контрольной и экспериментальной группах значимо не отличается (таблица 1).

Оценка достоверности различий результатов и эффективности обучения контрольной и экспериментальной групп, проведенная до опытно-экспериментальной работы, выявила не значимые различия.

Таблица 3 — Показатели контрольной и экспериментальной групп после проведения эксперимента

Группа		Понимают изучаемый предмет (проф. этика)	Понимают изучаемый предмет (психология)	Наличие интереса к изучаемому предмету (проф. этика)	Наличие интереса к изучаемому предмету (психология)	Средний балл (проф. этика)	Средний балл (психология)	Качество обучения (%) (проф. этика)	Качество обучения (%) (психология)
Юноши	ЭГ	21	21	21	18	4,16	4,08	80	76
	КГ	15	16	15	15	3,84	3,84	64	64
Девушки	ЭГ	21	19	23	21	4,29	4,04	79,17	75
	КГ	17	17	17	16	3,92	3,92	68	68

Проведенный анализ показал, что практически во всех показателях имеются изменения (таблица № 3). О том, что понимают предмет «Профессиональная этика и служебный этикет», высказалось 85,7 % курсантов (42 человека) в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе — всего 64 % (32 человека). Такая разница в показателях соответствует наличию различий между двумя группами на уровне ($p \leq 0,01$) высокой значимости (таблица № 3). Такая же ситуация сложилась и с пониманием предмета «Психология»: 81,6 % курсантов (40 человек) экспериментальной группы против 66 % контрольной группы. Однако различия между двумя группами только на уровне значимости ($p \leq 0,05$). Сдвиг изменений в экспериментальной группе по предмету «Профессиональная этика и служебный этикет» выявлен на уровне $p \leq 0,01$, то есть высокой значимости (таблица № 17), так же как и по предмету «Психология».

Дисциплина «Профессиональная этика и служебный этикет» легче дается курсантам для изучения, чем «Психология». Так, средний балл по профессиональной этике в экспериментальной группе возрос с 3,88 до проведения эксперимента до 4,23 после проведения, что по t-критерию Стьюдента для зависимых выборок является высокосignificantными изменениями на уровне $p \leq 0,01$. Сдвиг изменений по психологии в экспериментальной группе также является высокосignificantным на уровне $p \leq 0,01$, однако показатели среднего балла ниже, чем в психологии, о чем говорилось выше: 3,70 — до проведения эксперимента и 4,06 — после его проведения.

Таблица 4 — Результаты оценки достоверности различий между показателями в контрольной и экспериментальной группах после проведения эксперимента

Показатели	Юноши		Девушки		Значения критерия	Уровень значимости (p)
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ		
Понимают изучаемый предмет (проф. этика)	21	15	21	17	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,54$	$p \leq 0,01$ высоко-значимо
Понимают изучаемый предмет (психология)	21	16	19	17	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,78$	$p \leq 0,05$ значимо
Наличие интереса к изучаемому предмету (проф. этика)	21	15	23	17	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,16$	$p \leq 0,01$ высоко-значимо
Наличие интереса к изучаемому предмету (психология)	18	15	21	16	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,95$	$p \leq 0,05$ значимо
Средний балл (проф. этика)	4,16	3,84	4,29	3,92	$t_{\text{эмп}} = 4,52$	$p \leq 0,05$ значимо
Средний балл (психология)	4,08	3,84	4,04	3,92	$t_{\text{эмп}} = 4,02$	$p > 0,05$ не значимо
Качество обучения (проф. этика) (%)	80	64	79,17	68	$t_{\text{эмп}} = 6,65$	$p \leq 0,05$ значимо
Качество обучения (психология) (%)	76	64	75	68	$t_{\text{эмп}} = 4,6$	$p \leq 0,05$ значимо
Критические значения критериев	$\varphi_{\text{кр}} (p \leq 0,01) = 2,31$; $t_{\text{кр}} \text{ для независимых выборок } (p \leq 0,01) = 9,92$ $\varphi_{\text{кр}} (p \leq 0,05) = 1,64$; $t_{\text{кр}} \text{ для независимых выборок } (p \leq 0,05) = 4,30$					

Если рассматривать оценку достоверности различий между двумя группами, то необходимо сказать, что значимых различий в показателе «средний балл» по психологии не выявлено: 4,06 — в экспериментальной группе и 3,88 — в контрольной. В этом показателе по профессиональной этике и служебному этикету между экспериментальной и контрольной группами данные распределились следующим образом: 4,23 — в экспериментальной группе и 3,88 — в контрольной, что является значимым на уровне $p \leq 0,05$.

Качество обучения по профессиональной этике и служебному этикету в экспериментальной группе составило 79,59 %, а в контрольной — 66 %. Такие различия между данными контрольной и экспериментальной групп являются значимыми. Изменения в результатах качества обучения в экспериментальной группе, произошедшие с момента проведения опытно-экспериментальной работы, указывают на их значимость, так как увеличение с 63,25 % до 79,59 % соответствует уровню $p \leq 0,05$. Сдвиг данных (с 62,5 % до 75,5 %) качества обучения по психологии является значимым (таблица № 4), так же как и различия в данных по этому предмету между контрольной и экспериментальной группами: 75,5 % — в экспериментальной группе и 66 % — в контрольной (таблица 3). О том, что изучение профессиональной этики и служебного этикета вызывает

интерес, указало 89,8 % курсантов (44 человека) экспериментальной группы. Различия с данными в контрольной группе по этому показателю свидетельствуют о высокой значимости изменений.

Анализ данных показывает, что в результате проведенной работы в экспериментальной группе по всем показателям произошли значимые и высокозначимые изменения. В экспериментальной и контрольной группах курсантов обнаружены значимые отличия на уровне $p < 0,05$ показателей «средний балл» и «качество обучения», что свидетельствует об улучшении эффективности обучения курсантов, и отличия на уровне высокой значимости ($p < 0,01$) в показателях «понимают изучаемый предмет» и «наличие интереса к изучаемому предмету».

Полученные данные статистически подтверждают, что гендерно-ориентированное обучение является необходимой частью обучения личного состава образовательных организаций системы МВД России, позволяет не только корректировать гендерное самосознание и самоидентификацию обучающихся, но и повышать эффективность обучения, улучшать качество процесса обучения курсантов обоих полов.

Список основных источников

1. Браженская, Н. Е. Гендерный аспект обучения курсантов вузов МВД России / Н. Е. Браженская // Преподаватель XXI век. — 2016. — № 3. — С. 77–85. [Вернуться к статье](#)