

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ВИД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

Никто не подвергает сомнению тезис о том, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности за совершенное им преступление, подлежит осуждению и ему в предусмотренных законом случаях должно быть назначено наказание.

С другой стороны, важное значение в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, охране прав и законных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств имеет уголовно-правовое воздействие – рациональное, обоснованное и эффективное применение всего комплекса уголовно-правовых средств и возможностей, имеющих в распоряжении уголовного права в качестве реакции государства на нарушение установленных им уголовно-правовых предписаний. При этом указанная реакция государства должна быть, с одной стороны, неотвратимой и целесообразной, с другой – достаточно гибкой, чтобы неотвратимость уголовно-правового воздействия и его институциональная целесообразность не приводили к избыточности уголовной репрессии, необоснованному ограничению прав и законных интересов граждан.

Современное уголовное законодательство исходит из того, что, прежде чем назначать несовершеннолетнему уголовное наказание, необходимо рассмотреть возможность применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. О данном обстоятельстве прямо говорится в ч. 2 ст. 87 УК РФ.

Вместе с тем принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой один из наиболее сложных с точки зрения сущности, содержания, оснований и условий применения институтов уголовного права.

Действующий УК РФ предусматривает достаточно развитую систему видов принудительных мер воспитательного воздействия. Однако существующая практика их правовой регламентации свидетельствует о значительных сложностях в уяснении их правовой природы и содержания.

В частности, уголовный закон не содержит нормативного определения принудительных мер воспитательного воздействия. В юридической литературе можно встретить различные точки зрения по данному вопросу.

Например, по мнению одних авторов принудительные меры воспитательного воздействия являются специфической формой уголовного принуждения, применяемой только к несовершеннолетним, другие считают их самостоятельной формой государственного реагирования на неправомерное поведение несовершеннолетних.

Существует также такая точка зрения, согласно которой по своей правовой природе принудительные меры воспитательного воздействия не относятся к уголовной ответственности, не являются наказанием, но существуют и реализуются в рамках уголовно-правовых отношений.

Разнородность представленных формулировок объясняется двойственной природой анализируемых мер, поскольку в ст. 90-92 УК РФ законодатель устанавливает, что применение в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия возможно в случаях:

1) освобождения от уголовной ответственности;

2) освобождения несовершеннолетнего от наказания с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, которое, в свою очередь, возможно в двух вариантах:

а) на основании ч. 1 ст. 92 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ, могут применяться в отношении несовершеннолетнего, осужденного за совершение преступления небольшой или средней тяжести;

б) на основании ч. 2–5 ст. 92 УК РФ такая принудительная мера воспитательного воздействия, как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, применяется в отношении несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления. Суд приходит к выводу о необходимости применения этой меры к несовершеннолетнему в целях его исправления как нуждающемуся в особых условиях воспитания, обучения и специальном педагогическом подходе.

Между тем позиция современного законодателя основывается на четком разграничении видов и оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания, поскольку они несут в себе различную социальную функцию и объем карательно-воспитательных элементов. Учитывая данное обстоятельство, считаем, что и перечень принудительных мер воспитательного воздействия в обоих случаях должен отличаться друг от друга.

В настоящее время в УК РФ закреплены пять видов принудительных мер воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

По нашему мнению, первые две из указанных принудительных мер воспитательного воздействия не несут в своем содержании карательных элементов и полностью соответствуют сущности освобождения от уголовной ответственности.

В свою очередь, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего и помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа следует отнести к принудительным мерам воспитательного воздействия, применяемым в случае освобождения от наказания. Заложенный в них объем кары и правоограничений значительно выше по сравнению с другими принудительными мерами воспитательного воздействия.

Думается, что реализация предложенных изменений будет способствовать более четкому определению их юридической природы и применению в судебной практике.

УДК 342

А. А. Каравеев

К ВОПРОСУ О ВЕДОМСТВЕННОМ НОРМАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБОРОТА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

Средства автоматизированной обработки информации и телекоммуникаций занимают в структуре производства и инновационной политике все более заметное, а по ряду параметров и доминирующее положение. Значимость информации в наши дни очевидна. Постепенно она стала определять новую волну научно-технического прогресса и в какой-то мере является его критерием. Одним из средств исполнения функций и задач органов внутренних дел является информация. А именно – является консолидирующим центром, отвечающим не только за процесс получения, обработки, накопления и хранения, но и за обеспечение защиты информации.

Деятельность участковых уполномоченных полиции регулирует Приказ МВД России № 1166 от 31.12.2012 г. «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». В нем на ведомственном уровне раскрыты основные положения службы участковых уполномоченных полиции. Обязанности участкового отражены в разделе 4 и включают в себя 32 пункта. Мы не будем рассматривать их все детально, а остановимся на тех, которые представляются дискуссионными в аспекте защиты конфиденциальной информации.

Пункт 37.1 обязывает участковых принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех