

ведомственном уровне, а на государственной основе, в рамках, определенных законом. В этом случае координация деятельности правоохранительных органов, осуществляемая органами прокуратуры, станет составной частью общей координации действий органов законодательной и исполнительной власти по борьбе с преступностью в Республике Беларусь.

УДК 346.26:719:341.355.22

*И. Э. Мартыненко*

## **ПРЕСЕКАТЕЛЬНЫЙ ИСК КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Гражданско-правовая охрана культурных ценностей включает всю совокупность гражданско-правовых средств, направленных на обеспечение сохранности ценностей. Важную роль выполняют превентивные способы защиты, имеющие целью предотвратить гибель или порчу культурных ценностей, а в некоторых случаях – возместить причиненный им ущерб: пресечение бесхозяйственного обращения с культурными ценностями, признание недействительными совершенных с ними сделок, возложение обязанности по восстановлению ценностей в первоначальное состояние, прекращение деятельности, создающей угрозу существования недвижимой историко-культурной ценности либо центрам сосредоточения культурных ценностей и др.

Для каждой конкретной материальной ценности Министерством культуры Республики Беларусь определяются дополнительные к требованиям закона индивидуальные условия содержания и использования, порядок проведения связанных с ней работ, а также иные ограничения деятельности собственников и пользователей ценностей. Эти требования, зафиксированные в составленных по установленной форме охранных обязательствах, обязательны для исполнения всеми юридическими и физическими лицами. Охранные обязательства подписываются собственником ценностей не позднее как в месячный срок после приобретения ценности или включения ее в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

На практике широко распространены нарушения требований охранных обязательств. Данный вид правонарушения можно рассматривать как родовой, т. е. охватывающий другие – производные либо вытекающие из него – правонарушения. Закон не называет, какие конкретно действия (бездействия) входят в состав данного гражданского правонарушения. Как показало исследование, памятники истории и культуры сгорают, расхищаются, длительное время не ре-

монтируются, не реставрируются, используются не по функциональному назначению, не охраняются. В результате утрачиваются именно те качества объекта, которые позволяют относить его к историко-культурным ценностям.

Итак, по фактам осуществления деятельности, создающей угрозу существования историко-культурной ценности, действующий Закон «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь» предусматривает три возможных варианта принятия административного решения. Во-первых, если деятельность юридических и физических лиц создает угрозу ухудшения состояния или исчезновения материальных недвижимых ценностей, Министерство культуры Республики Беларусь обязано не позже чем на третий день с момента выявления угрозы выдать предписание о необходимости изменений названной деятельности либо ее запрещении. Требования предписаний о необходимых изменениях или запрещении опасной деятельности могут быть отменены в письменном порядке Министерством культуры Республики Беларусь. Во-вторых, если движение транспортных средств и иных самоходных машин и механизмов на дорогах, прилегающих к недвижимым материальным ценностям либо пролегающих через зоны их охраны, или деятельность коммуникационных линий создают угрозу существованию этих ценностей либо их техническому состоянию, по решению Министерства культуры Республики Беларусь местные Советы депутатов или юридические либо физические лица, в чьем подчинении находятся дороги, коммуникационные линии и другие пути связи, обязаны ограничить или полностью запретить движение транспортных средств, иных самоходных средств и механизмов на этих дорогах, приостановить деятельность коммуникаций, должны периодически выплачивать компенсацию за вред, причиненный техническому состоянию ценности.

В-третьих, в случае, когда результаты хозяйственной или иной деятельности любых юридических и физических лиц приводят к загрязнению воздушного или водного бассейнов и в результате этого создается угроза существованию или техническому состоянию недвижимых историко-культурных ценностей, виновные юридические или физические лица – по решению Министерства культуры Республики Беларусь – обязаны ограничить либо запретить такую деятельность, а в определенных случаях (при отказе или невозможности такого варианта) периодически выплачивать компенсацию за вред, причиняемый техническому состоянию ценности.

Однако за период деятельности данного закона (1992–2014 годы) на практике такие решения не принимались. Следовательно, необходимо искать другие пути обеспечения сохранности и предотвращения уничтожения национального культурного богатства. Как представляется, повысить эффективность памятникоохранной деятельности можно, расширив пределы применения негаторного иска.

Традиционно в гражданском праве негаторный иск обычно определяется как требование об устранении нарушений, не связанных с лишением владения.

Содержанием негативного иска является требование собственника обязать ответчика совершить действия, устраняющие нарушение его прав, и запрещение ответчику на будущее время совершать эти действия. В соответствии со ст.14 ГК собственник может предъявить иск о возмещении убытков, причиненных нарушением его прав. К негативным искам сроки исковой давности не применяются, поскольку нарушение является длящимся.

Для обоснования возможности превентивной гражданско-правовой защиты историко-культурного наследия обратимся к закону. В соответствии со ст. 934 ГК Республики Беларусь опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность. Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым видом опасности, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность.

В связи с тем, что в законе «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь» и проекте Кодекса о культуре, принятие которого ожидается в 2015 г., нет нормы, предусматривающей возможность предъявления предупредительного иска, предлагается ввести ее в виде отдельной статьи с рабочим названием «Прекращение (приостановление) деятельности, создающей угрозу существованию объектам культурного наследия или зонам их охраны».

Как представляется, в результате реализации этой нормы решение о прекращении (приостановлении) деятельности, создающей угрозу техническому состоянию памятника (в т. ч. комплексному градостроительному ансамблю), будет принимать суд, что повысит авторитет органов охраны памятников (Министерства культуры, органов местного управления и самоуправления и др.). Тем самым будет создан механизм правового предупредительного воздействия на только что начавшееся (и продолжающееся) правонарушение (т. е. когда осуществляется деятельность, создающая угрозу существованию недвижимой историко-культурной ценности и среде ее нахождения, ведущая к правонарушению).