

Таким образом, мы считаем, что введение предложенных способов борьбы с коррупционной преступностью существенно сократит количество преступлений и повлияет на изменение общественного мнения в отношении коррупции.

УДК 343.358

*М. С. Плоскунов*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ**

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы в условиях совершенствования деятельности государственного аппарата на протяжении многих лет являются предметом исследования в публикациях многих отечественных авторов.

Особое место среди составов преступлений, предусмотренных главой 35 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), занимает злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК), под которым понимается умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Тем не менее весьма сложным для квалификации является вопрос о том, какие специфические черты присущи такому уголовно наказуемому деянию, как злоупотребление властью и служебными полномочиями.

Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 года № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы» (далее – постановление Пленума ВС № 12) разъясняет, что злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК) – это такие умышленные действия должностного лица по службе, которые соответствуют его служебным полномочиям, т. е. связаны с осуществлением предоставленных ему прав и обязанностей, но совершены вопреки интересам службы из корыстной или иной личной заинтересованности.

Исходя из анализа норм УК Республики Беларусь и постановления Пленума ВС № 12, можно выделить следующие специфические черты действий, подпадающих под состав, предусмотренный ст. 424 УК.

Во-первых, злоупотребление властью и служебными полномочиями представляет собой только действия, бездействие не может быть квалифициро-

вано по указанному составу. В Республике Беларусь бездействие является элементом объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 425 УК.

Во-вторых, наличие корыстной или иной личной заинтересованности субъекта в совершении преступления.

Корыстная заинтересованность выражается в стремлении виновного, используя свои служебные полномочия, извлечь для себя или других лиц незаконную имущественную выгоду.

Понятием «иная личная заинтересованность» охватываются все иные противоречащие интересам службы побуждения личного характера (карьеризм, протекционизм, месть, зависть, подхалимство и т. д.)

В-третьих, совершаемые действия должны соответствовать служебным полномочиям должностного лица.

Полномочия должностного лица, обусловленные служебным положением, разнообразны. Чтобы установить, какие конкретно обязанности по службе были им нарушены, необходимо обратиться к нормативным правовым актам, которые регулируют служебную деятельность тех или иных должностных лиц и определяют их права и обязанности.

Весьма актуальным вопросом является разграничение понятий «служебные полномочия» и «должностные полномочия».

Установление пределов полномочий должностного лица позволяет рассматривать определенные действия (бездействие) как злоупотребление служебными полномочиями.

В случае, если совершенное лицом действие выходит за пределы его служебных полномочий, то оно не может быть квалифицировано по ст. 424 УК и подлежит квалификации по ст. 426 УК «Превышение власти или служебных полномочий».

Полагаем, что неправомерным также является привлечение лица к ответственности по ст. 424 УК за использование должностным лицом авторитета занимаемой должности, служебных связей, доверительных отношений с другими должностными лицами и т. п.

Следует отметить, что данное правило не должно применяться, если авторитет, связи и доверительные отношения используются для совершения преступления, вместе с тем деяния такого лица не должны квалифицироваться по ст. 424 УК.

В-четвертых, в соответствии с диспозицией нормы деяние должно быть совершено вопреки интересам службы. Это означает, что оно объективно противоречит как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и задачам, выполняемым отдельными управленческими системами и звеньями, нарушает основные принципы и методы работы.

В соответствии с абз. 2 п. 11 постановления Пленума ВС № 12, совершенными вопреки интересам службы следует считать те действия должностно-

го лица по службе, которыми нарушаются требования законности или объективной необходимости при принятии решения в соответствии с возложенными на должностное лицо полномочиями.

Весьма интересным является вопрос о привлечении лица, которое злоупотребляет служебными полномочиями не вопреки интересов службы, а для успешного развития структуры, в которой должное лицо работает.

Следует отметить, что даже если в таких деяниях и может усматриваться уголовно наказуемое деяние, то ответственность должна наступать не по ст. 424 УК.

В-пятых, последствия преступления – ущерб в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Если с крупным размером вопрос, в принципе, разрешен пунктом вторым Примечания к главе 35 УК, то понятие существенного вреда характеризуется рядом неточностей.

Так, согласно п. 19 постановления Пленума ВС № 12, при решении вопроса о том, является ли вред, причиненный правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, существенным (ч. 2 ст. 424 УК, ч. 2 ст. 425 УК, ч. 1 ст. 426 УК), нужно учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного физического или морального вреда и т. п.

Существенный вред может выражаться в нарушении конституционных прав и свобод граждан, в подрыве авторитета органов власти, государственных, общественных и других организаций, в нарушении общественного порядка.

Таким образом, понятие существенного вреда является весьма относительным понятием и рассматривается в основном по усмотрению судьи, рассматривающего дело.

В заключение следует отметить, что, несмотря на наличие схожих признаков, преступления, предусмотренные статьей 424 УК, имеют ряд отличительных особенностей, определенных выше, которые позволяют отграничить их от иных схожих преступлений.

УДК 343.412.2

*М. Л. Португал*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Согласно ст. 181 Уголовного кодекса Республики Беларусь, торговля людьми – это купля-продажа человека или совершение иных сделок в отноше-