

подвижного пункта работы и отдыха руководителя оперативной группы в полевых условиях.

ППУ, применяемые в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь для организации связи и управления силами и средствами ГО, должны выполнять следующие задачи:

- доставку оперативной группы к месту ЧС;
- обеспечение связи в районе ЧС и оповещение на месте проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ;
- управление мероприятиями по ликвидации аварий и катастроф;
- организацию связи с органами управления и подчиненными подразделениями;
- передачу специальных световых и звуковых сигналов, команд и сообщений;
- сбор, обобщение и передачу данных о масштабах аварий, катастроф и стихийных бедствий;
- создание условий для отдыха и проживания оперативной группы в местах проведения аварийно-спасательных работ.

На основе анализа вышеизложенного материала представляется, что для повышения боеготовности, надежности (живучести), оперативности прибытия на место ЧС, увеличения срока эксплуатации ППУ, применяемых в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, необходимо осуществить комплекс мероприятий, направленных на модернизацию автомобильной базы ППУ, оснащению ППУ современными средствами связи, обучению личного состава работе с современными средствами связи и автоматизированными системами управления, регулярному проведению командно-штабных тренировок с участием ППУ.

УДК 343.98

Я. Г. Врублевская

К ВОПРОСУ О НАДЕЛЕНИИ СВИДЕТЕЛЯ ПРАВОМ НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК), а именно в ст. 60 закреплено определение такого участника уголовного процесса, как свидетель. В соответствии с данной статьей «свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, вызванное органом, ведущим уголовным процесс, для дачи показаний либо дающее показания». Как и у всех участников уголовного процесса у свидетеля имеются определенные права и обязан-

ности. В соответствии с ч. 3 ст. 60 УПК к правам законодатель относит: право не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников; право заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; право собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса или удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний; право заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества; право получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Казалось бы, на законодательном уровне закреплена достаточно большой перечень прав, однако некоторые, достаточно важные моменты, в УПК не отражены, вследствие чего возникают определенные сложности в ходе производства по уголовному делу. В частности, в соответствии со ст. 62 Конституции Республики Беларусь каждый гражданин имеет право на оказание ему юридической помощи и защиту прав и свобод, а также в любой момент пользоваться помощью адвоката и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. Также в данной статье закреплена запрет на противодействие оказанию правовой помощи в нашем государстве. Данное положение в общем смысле закреплено и в статье 20 УПК «каждый имеет право в ходе производства по уголовному делу на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных УПК, юридической помощью адвокатов».

Бесспорно, данное положение нашло свое закрепление и в соответствующих статьях УПК, которые регламентируют права подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, потерпевшего, частного обвинителя, однако в статье, регламентирующей права свидетеля, это не отражено.

Проанализировав отзывы адвокатов, ученых-практиков можно сказать о том, что возникают препятствия в реализации конституционного права свидетеля на юридическую помощь адвоката. Это можно проследить при проведении следственных действий: орган, ведущий уголовный процесс, зачастую не допускает адвоката для оказания свидетелю юридической помощи, ссылаясь на то, что УПК не определен порядок оказания данного вида помощи свидетелю и отсутствия представителя свидетеля как такового.

В итоге получается, что игнорируются не только конституционные нормы, являющиеся по своему характеру нормами непосредственного действия, но и положения самого УПК.

Следует отметить, что в ряде статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), а именно в ст. 56, 183 и 53 свидетель вправе являться на допрос с адвокатом, которого сам (свидетель) пригласил для оказания юридической помощи. В процессе производства следственного действия адвокат в присутствии следователя вправе давать своему представляемому краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Следователь также может отвести вопросы представителя, но обязан занести отведенные вопросы в протокол. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушении прав и законных интересов свидетеля.

Тем не менее в рамках УПК РФ закреплена возможность участия адвоката только в допросе, про остальные следственные действия ничего не сказано, что также является умалением прав свидетелей.

Таким образом, представляется необходимым внести дополнения в ч. 3 ст. 60 УПК и закрепить право свидетеля на оказание ему юридической помощи в ходе производства по уголовному делу, при этом не ограничиваясь перечнем определенных следственных действий.

УДК 343.985.3

А. И. Гайдин

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ИЗЪЯТИЯ И ОСМОТРА МОБИЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТОВОЙ СВЯЗИ

В связи с бурным развитием сетей сотовой связи и резким увеличением количества абонентов, в последние годы активно растет количество фактов «телефонного мошенничества», а механизм этой преступной деятельности претерпевает некоторые изменения.

На сегодняшний день в этой сфере наиболее распространенными являются следующие способы мошенничества:

- звонки на стационарный или мобильный телефон, когда мошенник представляется родственником или его знакомым, сотрудником полиции, охранником и т. п., сообщает о совершенном членом семьи правонарушении, предлагает заплатить деньги для урегулирования конфликта. В качестве жертвы преступления чаще выступают женщины преклонного возраста. Деньги забирает либо участник преступной группы, либо курьер (чаще таксист);
- преступники звонят или отправляют СМС-сообщения на мобильный телефон, сообщая потерпевшему о «выигрыше» разыгранного приза и предла-