

му огнестрельному оружию, снаряженных самодельным способом с использованием элементов патронов заводского изготовления при неустановлении или отсутствии конкретного экземпляра оружия, для стрельбы из которого был изготовлен данный патрон (боеприпас), следует:

- производить отстрел указанных патронов из образцов оружия, обеспечивающих запираение канала ствола неподвижным затвором, или баллистической установки;
- обеспечить неподвижную фиксацию затвора оружия-заменителя с целью надежного запираения канала ствола и создания достаточного уровня давления в канале ствола при выстреле.

УДК 343.985

О. И. Левшук

РОЛЬ СВЕДУЩИХ ЛИЦ В ВЫЯВЛЕНИИ И РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

С давних времен следователи прибегали к помощи сведущих лиц, чьи знания были необходимы для ретроспективного воссоздания преступного события. Еще Ганс Гросс говорил о них как о «вспомогательном средстве, имеющимся в распоряжении судебного следователя», а заключения сведущих лиц порой оказывали «решающее влияние на дело».

Сегодня сведущие лица также востребованы в следственной практике. Они помогают собрать доказательства по делу, установить обстоятельства совершения противоправного деяния путем проведения экспертных исследований, а также решить профилактические задачи (сформулировать предложения по профилактике тех или иных правонарушений).

На досудебных стадиях по делам о кражах личного имущества граждан на объектах железнодорожного транспорта потребность в специальных знаниях сведущих лиц продиктована необходимостью быстроты обнаружения, изъятия, фиксации следов кражи личного имущества и имеющих значение для дела объектов (предметов) с учетом конструктивных особенностей пассажирских поездов, железнодорожных станций и помещений вокзалов, остановочных пунктов и в условиях динамичности обстановки на них, в которых подвергается утрате и уничтожению следовая информация; поиска преступника по «горячим» следам путем проведения предварительного анализа изъятых следов, объектов и их сопоставления с имеющимися сведениями в автоматизированных базах данных (проверка по криминалистическим учетам и коллекциям); постановки полного перечня вопросов эксперту и т. д. Выбор сведущего лица опре-

деляется кругом поставленных задач, которые необходимо решить в сложившейся ситуации. В качестве сведущих лиц выступают специалисты и эксперты, которые, по сути, отличаются своим процессуальным положением. В уголовно-процессуальном аспекте специалисты – это лица, обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, основное назначение которых заключается в участии и оказании содействия в проведении следственных и иных процессуальных действий органу, ведущему уголовный процесс. В отличие от белорусского законодательства в российском уголовно-процессуальном законе функциональная сторона специалиста определена шире: специалист участвует в процессуальных действиях для оказания содействия в обнаружении, закреплении, изъятии предметов и документов, в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, оказывает помощь в постановке вопросов эксперту, разъясняет сторонам и суду вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию. Исключение составляет проведение экспертизы, где лицо, обладающее специальными знаниями, выступает в качестве эксперта, процессуальное положение которого урегулировано отдельными уголовно-процессуальными нормами.

Роль сведущих лиц (специалистов, экспертов) на досудебных стадиях по делам о кражах личного имущества на объектах железнодорожного транспорта определяется через выполняемые ими функции. К таковым относятся:

- поисковая, которая выражается в обнаружении, изъятии следов кражи личного имущества, объектов (предметов), имеющих значение для дела; в установлении мест нахождения преступника и похищенного имущества;
- исследовательская, которая заключается в предварительном анализе следов преступления и объектов (предметов), результаты которого имеют ориентирующий характер и важны для поиска преступника, украденных вещей и выдвижения версий об обстоятельствах совершения кражи личного имущества на объекте железнодорожного транспорта; в проведении судебной экспертизы;
- справочно-консультационная, которая проявляется в предоставлении сведений криминалистических учетов и коллекций; в даче рекомендаций по назначению судебных экспертиз (в постановке вопросов, определении необходимых для экспертного исследования предметов, объектов, материалов дела);
- организационно-техническая, которая состоит в техническом обеспечении процессуального действия;
- профилактическая, которая выражается в установлении условий, способствовавших совершению кражи личного имущества гражданина на объекте железнодорожного транспорта и формировании рекомендаций по их устранению, т. е. по решению профилактических задач.

Согласно проведенному исследованию специальные знания сведущих лиц применяются на досудебных стадиях по делам о кражах личного имущества граждан на объектах железнодорожного транспорта при осмотре места происшествия (ответило 78,9 % опрошенных следователей), назначении и про-

ведении судебных экспертиз (43,7 % респондентов), допросе потерпевшего, свидетелей, среди которых встречаются иностранные граждане (21,1 % опрошенных). В ходе опроса сотрудники подразделений предварительного следствия отметили, что при выявлении и расследовании краж личного имущества граждан, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, в основном взаимодействуют с экспертами-криминалистами. По мнению опрошенных следователей, такое взаимодействие имело место при выезде на место происшествия; при осуществлении проверки по криминалистическим учетам; в процессе использования научно-технических средств; в ходе предварительного исследования вещественных доказательств; при розыске по «горячим следам»; при назначении криминалистических экспертиз; при подготовке и проведении следственных действий с применением научно-технических средств.

Таким образом, основная цель использования специальных знаний сведущих лиц – «содействие следователю в установлении доказательств, обеспечивающих полное, всестороннее и объективное расследование и судебное рассмотрение дела с целью установления истины по делу».

УДК 343.982

И. И. Лузгин

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛЕВОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Создание термина «полевая криминалистика» Р.С. Белкиным в 1988 году явилось обобщением его взглядов на криминалистическую интерпретацию фундаментальных свойств и форм движения материи, участвующих в процессе образования, запечатления, сохранения, модификации и исчезновения криминалистически значимой информации (далее – КЗИ). Выступающей формой отражения доказательственной и потенциально доказательной информации в начальной стадии их существования. Представляя собой как форму, так и процесс отражения системного взаимодействия материальных объектов имеющих как информационно обусловленную структуру, так и информационно запечатленную в них и их взаимодействиях систему проявления их отражений по схеме «структура-форма-энергия-среда». В которую легко укладываются понятия уровня и формы контакта, степень отражения и отражаемости, системность контактности отражаемого, средовая и ситуационная обусловленность вариативности отражаемого, селективность и дискретность результатов отражения и их носителей как матрично отражающих форм.

Но чтобы осознание сущности данного процесса приобрело сущность соответствующих ему форм практической деятельности, необходима его техноло-