

лики Беларусь, дело о котором в соответствии со ст. 26 УПК Республики Беларусь является делом частного обвинения.

Дело о преступлении, предусмотренном ст. 147 УК Республики Беларусь, применительно к сфере семейно-бытовых отношений, является делом публичного обвинения. Это значит, что при наличии вышеуказанных поводов и оснований уполномоченное на то должностное лицо выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела. Уголовное дело о рассматриваемом преступлении, согласно ст. 175 УПК Республики Беларусь, возбуждается в отношении лица, умышленно причинившего тяжкое телесное повреждение членам своей семьи и бывшему супругу (супруге).

Принимая решение о возбуждении уголовного дела, достаточно установить факт умышленного причинения телесного повреждения и степень его тяжести. В таком случае имеет место возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 147 УК Республики Беларусь в общем, но ведя речь о данном преступлении применительно к сфере семейно-бытовых отношений, необходимо установить лицо, совершившее данное преступление, и его отношение к потерпевшему. Установив эти сведения, можно вести речь о возбуждении уголовного дела об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения применительно к сфере семейно-бытовых отношений.

УДК 343.14

*С. Франьич*

## **ЦИФРОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

Расследование компьютерных преступлений – очень ответственная работа. Раньше, когда такие деяния только появились, тщательно расследовать каждое уголовное дело данной категории было практически невозможно. Сегодня ситуация существенно изменилась. Расследование всех проявлений компьютерной преступности носит междисциплинарный характер, т. е. в этот исключительно сложный процесс вовлечены специалисты из разных областей, каждая из которых вносит свой большой вклад в борьбу с подобными преступлениями.

Расследование преступлений в сфере компьютерной информации не отличается в своих общих чертах от остальных видов уголовных расследований, которые проводят органы полиции и другие уполномоченные органы. Единственное большое отличие состоит в том, что при расследовании компьютерных преступлений приходится опираться на доказательства, представленные в электронной (цифровой) форме. Расследование может начинаться с установле-

ния контроля над компьютерной системой, в которой было совершено какое-либо преступление, или с опроса лиц, имеющих непосредственный доступ к атакованной компьютерной системе. Это могут быть как работники юридического лица, которому принадлежит атакованная компьютерная система, так и обычные пользователи этой системы. Контроль и опрос могут дать ряд полезных сведений для разрешения по существу конкретного случая. При этом следователь должен иметь в виду, что некоторые такие сведения могут составлять служебную тайну и что клиенты фирмы имеют право на неприкосновенность частной жизни. Это означает, что полученная следователем информация может использоваться исключительно в интересах проводимого им расследования.

Информационные технологии радикально изменили способы общения и передачи всех видов информации. Они также повлияли на природу тех сведений, которые законодательство признает доказательствами. Имея в виду повсеместную распространенность этих технологий, можно сказать, что редкое преступление не имеет сегодня какой бы то ни было связи с информацией, хранящейся или распространяемой с помощью компьютерных систем. Несмотря на это, очень немногие хорошо разбираются в технических и правовых вопросах, связанных с цифровыми доказательствами, в результате чего такие доказательства часто неправильно собираются и оцениваются либо просто упускаются из виду.

Цифровые доказательства имеют исключительную важность для раскрытия и расследования любого преступления, которое может быть совершено с помощью современных компьютерных технологий. В качестве цифровых доказательств могут выступать тексты, фотографии, аудио- или видеозаписи, т. е. любая информация, которая может храниться на компьютере. При этом порой такие сведения становятся единственным источником информации, способным обеспечить правильное направление расследования. М. Бача также обращает внимание на ситуации, в которых компьютер или компьютерная сеть не использовались как средство совершения преступления, однако, несмотря на это, в них содержатся цифровые доказательства, относящиеся к данному преступлению и имеющие важное значение для дела.

Существует целый ряд цифровых доказательств, которые окружают нас в нашей повседневной жизни, но о которых мы практически не имеем представления. На жестком диске может храниться целая библиотека, в памяти цифровой камеры помещаются тысячи фотографий, а компьютерная сеть может содержать еще больше информации о лицах и их поведении. Номера банковских счетов, финансовые транзакции, конфиденциальные документы и многие другие сведения летают вокруг нас по воздуху и кабельным линиям, и все это – потенциальные источники электронных доказательств. Форензика разрабатывает принципы и способы криминалистического исследования компьютерных преступлений и обеспечивает, таким образом, возможность уголовного преследования лиц, виновных в их совершении. В самом общем виде форензика пред-

ставляет собой применение юридических и иных научно-технических знаний для идентификации, восстановления, реконструкции или анализа доказательств в ходе криминалистического исследования. Форензисты пытаются с помощью цифровых доказательств реконструировать события и таким образом дать следователям возможность приблизиться к их объяснению.

Чтобы при обнаружении компьютерного преступления понять, как это произошло, необходимо реконструировать ход его совершения. Реконструкция, казалось бы, самых мелких деталей может оказать огромную помощь в расследовании. Одно из больших преимуществ цифровых доказательств состоит в том, что их практически невозможно уничтожить, при этом они легко копируются. Даже если жесткий диск атакованного компьютера уничтожен, специальные технологии позволяют восстановить удаленную таким образом информацию. Поскольку расследование любого компьютерного преступления является, во-первых, сложной и, во-вторых, междисциплинарной задачей, не терпящей поспешных решений, следователю было бы полезно составить особую базу данных и заносить в нее всю относящуюся к делу информацию, собранную за время проведения расследования. Дальнейшая обработка собранных таким образом данных существенно облегчит разрешение по существу конкретного случая. По завершении расследования все доказательства включаются в перечень предметов, передаваемых органу, который уполномочен осуществлять уголовное преследование. Таковым, согласно действующему хорватскому законодательству, является уполномоченный прокурор, принимающий решение о дальнейшем ходе судопроизводства. Прокурор как субъект уголовного судопроизводства осуществляет по должности уголовное преследование лиц, совершивших преступления. Прокурор принимает решение о возбуждении уголовного судопроизводства или об отказе от уголовного преследования.

Электронные доказательства имеют много общего с другими аналогичными доказательствами (документами, записями и др.), но в то же время существенно от них отличаются. Эта новая форма доказательств имеет существенное значение в борьбе с некоторыми новыми видами преступности. Прежде всего, речь идет о компьютерных преступлениях, предусмотренных уголовным законодательством в качестве самостоятельных составов. Однако и многие другие преступления могут быть совершены с помощью электронных устройств или с использованием сведений, находящихся в электронной форме. Во всех этих случаях особую значимость приобретает использование специфических электронных доказательств.