

нистративному задержанию, вправе обратиться в любой из государственных органов, определенных в ч. 3 ст. 7.2 ПИКоАП, по своему выбору.

УДК 342.9

М. М. Михальченко

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

Одной из задач административного процесса является защита личности, ее прав, законных интересов, а также интересов юридических лиц государственной и частной форм собственности, что вытекает из контекста статьи 2.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП). Выполнение указанной задачи возложено на органы, ведущие административный процесс, наделенные административно-юрисдикционными полномочиями, которые выражаются в подготовке дел об административных правонарушениях и их рассмотрении путем вынесения окончательного процессуального решения по делу (постановления). Суды общей юрисдикции только рассматривают дела об административных правонарушениях, переданные им по подведомственности.

ПИКоАП прописывает случаи возмещения вреда, в частности, потерпевшему. Так, потерпевшим в административном процессе признается физическое лицо, которому причинен административным проступком вред жизни и здоровью или вред материального либо морального характера, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации.

Согласно ст. 22.1 ПИКоАП Республики Беларусь, возмещение имущественного ущерба исполняется лицом, на которое наложено административное взыскание, в добровольном порядке в течение пятнадцати суток со дня получения постановления по делу об административном правонарушении. В части возмещения морального вреда ПИКоАП Республики Беларусь отсылает к Гражданскому кодексу Республики Беларусь. Так, в § 4 гл. 58 Гражданского кодекса Республики Беларусь указаны способы и размер компенсации морального вреда, который оценивается в денежной форме и только судом, учитывающим характер физических и нравственных страданий, степени вины причинителя вреда. Однако о компенсации вреда здоровью или жизни, причиненному потерпевшему административным правонарушением ни в ПИКоАП, ни в Гражданском кодексе Республики Беларусь ничего не сказано. В частности в Гражданском кодексе Республике Беларусь оговаривается в § 2 главы 58 данного Закона порядок возмещения вреда, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, а также при исполнении обязан-

ностей военной службы, службы в органах внутренних дел и иных обязанностей.

При возмещении имущественного вреда юридическому лицу практики руководствуются главой 22 ПИКоАП, но порядок возмещения вреда деловой репутации в действующем законодательстве не оговорен.

В тоже время в целях обеспечения прав и свобод при ведении административного процесса вред, причиненный незаконными действиями суда и должностных лиц органов, ведущих административный процесс, подлежит возмещению. В данном случае Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях отсылает к статье 938 Гражданского кодекса Республики Беларусь «Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного управления и самоуправления, а также их должностными лицами». В частности, в данной правовой норме указано, что причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного управления и самоуправления либо должностных лиц этих органов, в т. ч. в результате издания не соответствующего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет казны Республики Беларусь или казны административно-территориальной единицы. Аналогичное положение распространяется на юридическое лицо, вред которому причинен незаконными действиями должностных лиц органов, ведущих административный процесс.

В то же время необходимо отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс Республике Беларусь устанавливает порядок возмещения вреда, причиненного при совершении преступления, а также лицу в результате нарушения его прав и свобод при производстве по уголовному делу. В частности, производство по возмещению вреда, причиненного физическому или юридическому лицу, незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, изложено в главе 48 Уголовно-процессуального закона.

Таким образом, видится целесообразным оговорить порядок возмещения вреда, причиненного противоправными действиями (при совершении административного правонарушения физическим и юридическим лицам), а также незаконными действиями судов и должностных лиц органов, ведущих административный процесс, в ПИКоАП, что будет оправданно с точки зрения систематизации в одном правовом акте процессуальных норм, регулирующих деятельность по производству дел об административных правонарушениях.