

К ВОПРОСУ ОБ УНИФИКАЦИИ ПОНЯТИЯ «МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД» В ЮРИДИЧЕСКОЙ И ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКЕ

При обнаружении и собирании доказательств по факту причинения морального вреда в ряде случаев необходимо использование специальных знаний, в частности проведение судебных экспертиз. Установление имущественного и физического вреда, как правило, не вызывает в процессе расследования особых затруднений, в то время как установление морального вреда может вызвать определенные трудности, обусловленные сложностью в распознавании информации о переживаемых индивидуумом эмоциях и их следах, что во многом объясняется тем, что нет более сложного объекта познания, чем психика человека.

Взаимосвязь и взаимозависимость психологических, психиатрических, медицинских и других факторов, определяющих природу морального вреда, дает основание полагать, что его можно рассматривать в связи с процессом изменения психического, физиологического и социального аспектов здоровья потерпевшего. Экспертная диагностика психологического, психического и психофизиологического состояния потерпевшего вследствие причинения ему морального вреда требует применения системного междисциплинарного подхода, использования широкого спектра психологических, психиатрических, медицинских и иных возможностей исследования, в которых единым объектом изучения выступает человек (потерпевший), а предметом – психика, нарушение функций органов и систем человека и т. п.

В случае предъявления потерпевшим гражданского иска о компенсации морального вреда его установление предполагает собирание сведений о психических, психологических, социальных явлениях, процессах, состояниях, свойствах, различного рода изменениях психосоматической природы и т. п. Существенным в этом процессе является установление качественных и количественных характеристик морального вреда: глубины, длительности, индивидуальных особенностей личности, тяжести наступивших последствий, характера неблагоприятных изменений в состоянии здоровья и т. п. Представляется, что для диагностики морального вреда наиболее приемлемым является междисциплинарный подход в исследовании состояния потерпевшего, а именно – проведение комплексной судебно-медицинской и психолого-психиатрической экспертизы (далее – КСМППЭ). Проведение КСМППЭ влечет применение в рамках одного специального исследования различных методов анализа индивидуума – психиатрического, психологического, медицинского. Позволяет объективно устанавливать неблагоприятные изменения, произошедшие

в организме потерпевшего, а также разрешать вопросы как патологии, так и нормы в его психике.

Как представляется, сложность интеграции категории «моральный вред» с психологическими, психиатрическими, медицинскими категориями является одной из причин, препятствующих проведению такого рода экспертиз. Анализ законодательных источников, регламентирующих в настоящее время экспертную деятельность, показывает, что в них не содержится понятий, отражающих категорию «моральный вред» с позиций психологии, психиатрии и медицины.

Вместе с тем компонент нравственных страданий может быть установлен при проведении психологических исследований личности потерпевшего. Однако существует терминологическая путаница при определении тех или иных состояний. В.В. Нагаев полагает, что понятие «нравственные страдания» может соответствовать понятию «переживание», а содержанием переживаний могут быть страх, стыд, унижение и т. п. К.И. Голубев, С.В. Наризный рассматривают категорию нравственных страданий как реакцию на критическую ситуацию, проявляющуюся в виде эмоций; как неспособность человека овладеть процессом, адаптироваться к изменившейся ситуации, как ощущение социальной и физической неполноценности. В свою очередь А.В. Чуманов и А.Н. Цветкова считают, что юридический термин «нравственные страдания» в психологии можно заменить «психотравмой». По мнению В.В. Романова, о пережитых субъектом страданиях свидетельствует присутствие признаков стресса, которые могут быть признаны в качестве доказательства причинения ему нравственных страданий.

В зависимости от ситуации психологи используют такие понятия, как переживание, изменения в психическом или психологическом состоянии, негативные изменения психической деятельности, изменения поведения, качества жизни, личности, уровня адаптации, психологическая травма, стресс, урон ценностям и другие, которые в той или иной мере соответствуют юридическому понятию «моральный вред». Ограничение же понятия «моральный вред» рамками какого-либо одного психологического термина будет не в полной мере раскрывать его психологическое содержание.

Таким образом, можно предположить, что на сегодняшний день моральный вред имеет лишь юридическое смысловое наполнение, отражающее в большей степени не содержательную сторону физических и нравственных страданий, а лишь констатацию юридического факта его причинения. В то же время последствия причинения морального вреда могут быть связаны с неблагоприятными в психологическом смысле изменениями личности потерпевшего, причинением вреда психическому и физиологическому здоровью, поэтому необходима унификация юридических, психологических, психиатрических и

медицинских терминов, что позволит облегчить процедуру назначения и проведения различных судебных экспертиз при установлении морального вреда.