

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Исторически коррупция восходит к далекой древности. Первые сохранившиеся упоминания о борьбе с коррупцией относятся ко второй половине XXIV века до н.э. В современное время коррупция также является глобальной проблемой и в той или иной степени существует во всех странах мира. Ни одно государство не имеет полного иммунитета по отношению к коррупции, в том числе и Республика Беларусь. По результатам исследования, проведенного международной неправительственной организацией Transparency International, Беларусь по уровню восприятия коррупции в 2012 году набрала 31 балл и заняла 123 место из 176 возможных. Уровень ниже 50 баллов по шкале от 0 до 100 баллов свидетельствует о необходимости большей прозрачности государственных институтов и подотчетности должностных лиц, продолжения борьбы с коррупционными проявлениями, подрывающими авторитет государственных органов, других предприятий и организаций, причиняющих вред охраняемым законом правам и интересам граждан, а также материальный ущерб субъектам хозяйствования различных форм собственности.

В период с 2006 по 2012 год в Республике Беларусь снижался уровень преступности (в 2006 году зарегистрировано 191 468 преступлений, в 2007 году – 180 427, в 2008 году 158 506, в 2009 году – 151 293, в 2010 году – 140 920, в 2011 году – 132 052, в 2012 году – 102 127) и уменьшалось количество ежегодно регистрируемых коррупционных преступлений начиная с 2006 года, также снижалось и в 2012 году составило 1779 преступлений, что на 47,5 % ниже показателя 2006 года (3387 преступлений). Основную долю коррупционных преступлений составляет взяточничество (ст. 430, 431, 432 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3, принятого Палатой представителей 2 июня 1999 года (далее – УК)), в 2010 году зарегистрировано 933 факта взяточничества, в 2011 году – 1322, в 2012 году – 933, что составляет более 50 % от общего количества коррупционных преступлений совершаемых ежегодно. Ущерб, причиненный в результате совершения преступлений коррупционной направленности, только по оконченным уголовным делам составил в 2010 г. – 42 190 млн рублей, в 2011 г. – 38 348 млн рублей, в 2012 г. – 29 853 млн рублей.

Рассматриваемый период характеризуется снижением количества коррупционных преступлений. Такая тенденция является следствием как активизации борьбы с коррупцией, так и повышения уровня латентности коррупционных преступлений. Высокая латентность указанных преступлений обуславли-

вается скрытым характером противоправных действий, низким профессиональным уровнем кадрового аппарата правоохранительных органов и нехваткой актуального методического обеспечения.

В настоящее время ученые заняты поиском путей совершенствования деятельности, связанной с выявлением и расследованием коррупционных преступлений. Поиск ведется по пути исследования процесса доказывания по делам данной категории, изучения документа как объекта-носителя следов криминальной деятельности. Специфику документа и возможности его использования в процессе как доказательства рассматривали в своих работах Басецкий И.И., Дулов А.В., Зайцева С.А., Белкин Р.С., Ищенко Е.П., Топорков А.А., Агафонов В.В. и др.

Для совершения преступлений используются новые средства, в то же время в уголовный процесс вовлекаются ранее неизвестные носители информации, являющиеся источниками доказательств, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность либо невиновность лица, совершившего это деяние, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

Серьезная дискуссия идет по вопросу о возможности и порядке использования субъектами доказывания документов и иных предметов, получаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Безусловно, что в распоряжении органа уголовного преследования могут оказаться документы, содержащие информацию, имеющую исключительно важное значение для выявления преступления и установления лиц, его совершивших. Однако желание законодателя оградить граждан от возможного произвола со стороны правоохранительных органов путем четкого определения порядка и условий, при соблюдении которых такого рода документы могут быть использованы в процессе доказывания, а также недопустимость бесосновательного отвержения важных источников доказательств до настоящего времени не нашли должного разрешения.

Одним из важнейших и самых сложных этапов процесса доказывания является оценка доказательств, поскольку именно от нее зависит законность и обоснованность принимаемых решений в уголовном судопроизводстве. Уголовно-Процессуальный Кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (далее – УПК), принятый Палатой представителей 24 июня 1999 года, содержит лишь общее указание о том, что каждое доказательство должно оцениваться с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для правильного разрешения уголовного дела. Современное состояние практики, качество расследования уголовных дел показывает, что этого недостаточно и требуется законодательная регламентация самой процедуры оценки доказательств.

Отсутствие в законе определения понятий относимости, допустимости, достоверности и достаточности порождает различные мнения по поводу содержания данных категорий. Нет единства в их трактовке и среди следователей и судей, что создает определенные трудности. Немало споров в науке и на практике ведется по поводу доказательственного значения документов, полученных до возбуждения уголовного дела, а также электронных документов. Эти проблемы нуждаются в изучении, переосмыслении и уточнении.