

В. Е. Долматов
*адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических кадров
Академии ФСИН России (г. Рязань)*

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ФОРМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРЕСТУПНОСТИ

Дифференциация уголовной ответственности является одним из направлений уголовной политики в рамках совершенствования уголовного законодательства и одним из важнейших принципов уголовного права.

Дифференциация уголовной ответственности представляет собой выбор разных мер уголовно-правового характера в зависимости от характера и степени общественной опасности преступного посягательства с целью обеспечения принципа справедливости. Принцип справедливости, закрепленный в ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), означает, что наказание или другая мера уголовно-правового воздействия, которая применяется к лицу, совершившему преступление, должна соответствовать тяжести преступления, конкретным условиям совершения преступления и особенностям личности преступника.

В теории уголовного права одно из центральных мест занимают признаки понятия «уголовная ответственность». Следует отметить, что единого мнения по поводу дефиниции уголовной ответственности нет. Так, уголовная ответственность считается формой негативной реакции общества на противоправное поведение лица, совершившего преступление, и заключается в применении к нему физических, имущественных и моральных лишений, которые призваны к предотвращению совершения новых преступлений [1]. Считается также, что уголовная ответственность является идентичной уголовному наказанию [2] или прочим мерам государственно-принудительного воздействия [3].

Вследствие обобщения разных концепций можно сказать, что уголовная ответственность — это комплексное образование, включающее несколько элементов: обязанность лица предстать перед судом за со-

вершение преступного деяния, осуждение его самого и совершенного им деяния от имени государства в судебном приговоре, назначенное наказание, судимость [4].

Средствами дифференциации уголовной ответственности являются способы разграничения уголовной ответственности, учреждающиеся только законодательной властью. После дифференциации уголовной ответственности следует процесс ее индивидуализации, при котором суд или другой орган определяет конкретную меру ответственности, налагаемую на преступника, предоставленную ему законодателем [5]. Необходимо разделять средства дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности. Так, к средствам дифференциации уголовной ответственности относятся: категоризация преступлений; квалифицирующие признаки состава преступлений; типовое наказание; обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание; объект и предмет преступления и др. Отметим, что обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, устанавливаются в каждом конкретном уголовном деле органом предварительного расследования либо судом и перечень смягчающих наказание обстоятельств считается открытым.

К средствам дифференциации уголовной ответственности относятся обстоятельства, смягчающие наказание, ввиду того, что не имеют достаточного нормативно-конкретного определения, а отягчающие наказание обстоятельства относятся к средствам индивидуализации уголовной ответственности (наказания).

Средствами дифференциации уголовной ответственности являются также квалифицирующие и привилегирующие признаки составов преступлений, которые вырабатываются законодателем и отражают значительное изменение степени общественной опасности содеянного. Именно их способность изменять степень общественной опасности преступления путем отражения законодателем в диспозиции статьи, помимо характерных для определенного вида преступных деяний, дополнительных признаков позволяет отнести квалифицирующие и привилегирующие признаки к средствам дифференциации уголовной ответственности.

Определив типовое наказание как средство дифференциации уголовной ответственности, следует заметить, что именно выбор различных мер государственного принуждения по отношению к лицам, виновным в совершении преступлений конкретного вида, заключающийся в предусмотренных УК РФ [6] лишениях и ограничениях прав и свобод с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, является наиболее действенным средством дифференциации уголовной от-

ветственности. Так, устанавливая верхние и нижние пределы санкций и избирая конкретный вид наказания за совершение определенных видов преступлений, законодатель градуирует уголовную ответственность в зависимости от их характера и степени общественной опасности. Таким образом, в процессе правоприменительной деятельности с учетом типового наказания имеется возможность разграничить наиболее и наименее опасные преступления [7].

Следует отметить, что разделение преступлений на виды в зависимости от характера и степени их общественной опасности является важнейшим средством дифференциации уголовной ответственности.

В настоящее время деятельность уголовно-исполнительной системы строится на принципах дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их законопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием. Напомним, что в рамках уголовного законодательства наказания для лиц, совершивших противоправное деяние, могут быть различными. Некоторых из преступников содержат в строгих условиях, однако для лиц, виновных в совершении преступлений, не повлекших тяжких последствий, такое наказание ни к чему.

Список основных источников

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. А. С. Михлина. — М. : Юристъ, 2004. — 494 с. [Вернуться к статье](#)
2. Самощенко, И. С. Ответственность по советскому законодательству / И. С. Самощенко, М. Х. Фарукшин. — М. : Юрид. лит., 1971. — 240 с. [Вернуться к статье](#)
3. Курс уголовного права. Общая часть : учебник : в 5 т. / Г. Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжковой. — М. : Зерцало, 1999. — Т. 1 : Учение о преступлении. — 592 с. [Вернуться к статье](#)
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Контракт, Инфра-М, 2008. — 800 с. [Вернуться к статье](#)
5. Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. — 300 с. [Вернуться к статье](#)
6. Уголовный кодекс Российской Федерации : 13 июня 1996 г. : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. Федер. закона от 27.12.2018 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954. [Вернуться к статье](#)
7. Кругликов, Л. Л. Дифференциация исполнения наказания: понятие, основания, пределы и средства осуществления / Л. Л. Кругликов, А. Л. Сантасов // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. — 2008. — № 2. — С. 21–22. [Вернуться к статье](#)