

Т. Г. Черненко

*заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Кемеровского государственного университета (Россия),
доктор юридических наук, профессор*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО НАКАЗАНИЯ

Важным средством индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности является дополнительное наказание. Дополнительное наказание, назначенное в конкретном случае виновному лицу наряду с основным наказанием, становится неотъемлемой частью единого совокупного наказания, образованного двумя составляющими — основным наказанием и дополнительным. В связи с этим возникают вопросы: можно ли в случае освобождения осужденного от отбывания основного наказания по предусмотренным уголовным законом основаниям сохранять дополнительное наказание, оставлять его для исполнения или же следует одновременно с освобождением осужденного от отбывания основного наказания освободить и от отбывания дополнительного наказания? можно ли в случае, если лицо было освобождено от отбывания только основного наказания, в последующем поставить вопрос об освобождении его от отбывания дополнительного наказания? Так, в ст. 79 Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ) содержится императивное предписание освободить лицо от дальнейшего отбывания основного наказания, если наличествуют основания и условия для условно-досрочного освобождения от наказания, предусмотренные уголовно-правовой нормой. В то же время применительно к дополнительному наказанию в ст. 79 УК РФ сформулировано дискреционное положение: *лицо может быть (выделено нами. — Т. Ч.) полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания*. Следовательно, законодатель исходит из того, что в зависимости от конкретных обстоятельств дела при положительном решении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания основного наказания суд может принять решение не освободить это лицо от отбывания дополнительного наказания. Одинаковое решение (либо положительное, либо отрицательное) относительно применения условно-

досрочного освобождения от отбывания и основного, и дополнительного наказаний не требуется.

В научной литературе было высказано суждение, что условно-досрочное освобождение от дополнительного наказания возможно лишь в совокупности с освобождением от основного наказания [1, с. 225; 2, с. 99–100]. Так, по мнению Ю. М. Ткачевского, «если осужденный был досрочно освобожден от основного наказания, а дополнительное наказание было оставлено для его частичного или полного отбытия, повторно вопрос об условно-досрочном освобождении от дополнительного наказания не может быть поставлен» [1, с. 225]. Данное утверждение вызывает возражение. Вопрос об освобождении осужденного от дополнительного наказания может возникнуть как одновременно с решением вопроса об освобождении от основного наказания, так и после освобождения осужденного от основного наказания либо после отбытия лицом срока основного наказания полностью [3], поскольку в случае достижения целей, которые стояли перед назначенным лицу дополнительным наказанием, теряется смысл в продолжении его отбывания в полном размере, назначенном по приговору суда. Указанная позиция нашла отражение и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015 г.) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», в п. 9 которого отмечается, что «если осужденный был условно-досрочно освобожден от основного наказания, а в освобождении от дополнительного наказания отказано полностью либо частично, то вопрос о повторном обращении об освобождении от дополнительного наказания может быть рассмотрен при условии соблюдения сроков такого обращения, установленных частью 10 статьи 175 УИК РФ» [4]. Таким образом, высшая судебная инстанция жестко не связывает возможность условно-досрочного освобождения от дополнительного наказания со временем условно-досрочного освобождения от отбывания основного наказания. В ч. 10 ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации установлено, что «в случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания... повторное внесение в суд соответствующего ходатайства или представления может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе» [5]. Это положение закона распространяется и на лиц, отбывающих дополнительное наказание.

В настоящее время в качестве дополнительных наказаний могут назначаться штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы и лишение специального, воинского, почетного звания, классного чина или государственных наград. По мнению некоторых исследователей, можно освобождать условно-досрочно только от таких дополнительных наказаний, которые назначены на определенный срок, то есть носят длящийся характер [1, с. 225; 2, с. 96]. К таким наказаниям относится ограничение свободы и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. С указанным выводом не представляется возможным согласиться, поскольку он не соответствует предписаниям ст. 79 УК РФ, в которой говорится о возможности условно-досрочного освобождения от дополнительных наказаний в целом, а не от каких-либо отдельных видов дополнительных наказаний. Так, например, если осужденному наряду с основным наказанием в качестве дополнительного наказания был назначен штраф и он был частично погашен, то при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания такого лица суд может постановить освободить его полностью или частично от выплаты оставшейся части штрафа.

Если дополнительное наказание было исполнено в полном объеме, то вопрос об освобождении лица от такого дополнительного наказания не может быть поставлен.

Список основных источников

1. Ткачевский, Ю. М. Освобождение от уголовной ответственности / Ю. М. Ткачевский // Курс уголовного права. Общая часть. — Т. 2: Учение о наказании ; под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М. : ЗЕРЦАЛО, 1999. — Гл. 6. — С. 194–243. [Вернуться к статье](#)
2. Рашитов, Ш. М. Условно-досрочное освобождение от отбывания дополнительного наказания / Ш. М. Рашитов // Вестн. Дагестан. ун-та. — 2005. — Вып. 2. — С. 96–102. [Вернуться к статье](#)
3. Тютюгин, В. Н. Условно-досрочное освобождение от наказания / В. Н. Тютюгин. — Харьков : Изд-во Харьков. юрид. ин-та, 1981. — 68 с. [Вернуться к статье](#)
4. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федер., 21 апр. 2009 г., № 8 : в ред. от 17 нояб. 2015 г. // Справочная правовая система КонсультантПлюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. — Дата доступа: 23.12.2019. [Вернуться к статье](#)
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 8 янв. 1997 г., № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г. : одобр. Советом Федер. 25 дек. 1996 г. : в ред. Федер. закона от 02.12.2019 г., № 392-ФЗ // Справочная правовая система КонсультантПлюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. — Дата доступа: 23.12.2019. [Вернуться к статье](#)