

**И. С. Лебешев**  
*адъюнкт факультета подготовки  
научно-педагогических кадров  
Академии ФСИН России (г. Рязань)*

## **ИСПРАВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННОГО КАК ОДНА ИЗ ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ РОССИИ**

Уголовное законодательство, определяя цели наказания, отмечает, что наказание — это не только кара, оно имеет целью исправление осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к нормам и правилам человеческого общежития.

В ч. 1 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации определено понятие уголовного наказания: наказание является мерой государственного принуждения, назначаемой по приговору суда в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Стоит отметить, что целями уголовного наказания признаются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Исправить — значит устранить ошибки, недостатки, погрешности; сделать кого-либо, что-либо лучше, совершеннее; избавить от недостатков [1, с. 402].

Поставив перед собой цель исправить, государство предполагает посредством применения уголовного наказания преобразить относительно устойчивые аномалии мировоззрения, нравственных и психологических особенностей, выражающихся как в сознании, так и в действиях преступника; добиться того, что, отбыв наказание, преступник перестанет быть таковым, исчезнет его общественная опасность. Помимо этого, внедрить в его сознание необходимость честно относиться к труду, точно исполнять законы, уважать правила общежития, выполнять свой гражданский долг. Иначе говоря, исправить осужденного — значит сделать его лучше, освободив от имеющихся недостатков, пороков, заменить преступные свойства на некриминогенные, которые в своей совокупности удерживали бы лицо от совершения преступления.

Одним из основных критериев оценки деятельности государства по достижению целей исправления осужденных является отсутствие со-

вершения новых преступлений лицами, отбывшими уголовное наказание. В первую очередь, по нашему мнению, сокращению рецидива преступлений содействует грамотно организованная профессионально ориентированная работа сотрудников отечественной уголовно-исполнительной системы, которую они проводят с осужденными в период исполнения наказания. При этом не стоит недооценивать важность разнообразных методов, способов и средств, которые применяются при исправительном воздействии на осужденных. Об их весомости говорит нормативное закрепление средств исправления в российском уголовно-исполнительном законодательстве.

Однако необходимо отметить тот факт, что цель «исправление осужденных» не может быть применима для целого ряда уголовных наказаний. Так, исправление как процесс вообще отсутствует при штрафе; лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; смертной казни. При назначении указанных видов наказаний исправление как цель не может быть достигнута [2, с. 9].

Для реализации целей исправления осужденных, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами уголовно-исполнительное законодательство регламентирует порядок и условия исполнения и отбывания наказания, устанавливает правовой статус осужденного, обозначает средства исправления осужденных, включает в себя охрану их прав и законных интересов, закрепляет оказание осужденным помощи в социальной адаптации. Вместе с тем ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации дает понятие «исправление» как формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Предполагается, что в чистом виде исправление следует рассматривать как нравственное формирование личности, а предупреждение — это так называемое юридическое исправление. Соответственно, в первом случае лицо не совершает преступление, потому что осознало, сформировало, осмыслило, воспитало, пробудило в себе нравственное и религиозное сознание, освободилось от негативных черт и качеств в результате пенитенциарного воздействия; во втором случае лицо не совершает преступление только преимущественно из страха понести наказание.

Цель исправления осужденного подразумевает задачу заставить его с помощью карательно-воспитательного воздействия воздерживаться после отбытия наказания от совершения новых преступлений. В данном случае речь идет лишь о юридических критериях исправления (законопослушное поведение) как единственно достижимых посредством уголовно-правового принуждения результатах применения наказания [3, с. 325].

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Именно отношение к данным средствам исправления и характеризует осужденных в период отбывания наказания.

Подводя итог вышесказанному, следует добавить, что в настоящее время требуется полное, комплексное, системное исследование деятельности исправительных учреждений, направленной на исправление осужденных; подготовка на основе полученных результатов предложений, направленных на повышение эффективности указанной деятельности; детальное правовое регулирование средств исправления осужденных. Также в некотором уточнении нуждаются некоторые нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства с целью устранения противоречий и неточностей, касающихся исправления осужденных.

### **Список основных источников**

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 2008. — С. 402. [Вернуться к статье](#)
2. Бутенко, Т. П. Исправление осужденных как цель наказания в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве / Т. П. Бутенко // Политика и право. Ученые записки ; отв. ред. С. В. Чердаков. — Благовещенск, 2014. — С. 8–16. [Вернуться к статье](#)
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. А. Ашин [и др.] ; под ред. А. И. Чучаева. — 3-е изд., испр., доп. и перераб. — М. : КОНТРАКТ, 2011. — С. 325. [Вернуться к статье](#)