

УДК 343.13

## ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА

**В. В. Литвинов**

старший преподаватель кафедры уголовного процесса,  
кандидат юридических наук,  
Днепропетровский государственный  
университет внутренних дел (Украина)  
e-mail: [valcom.77@ukr.net](mailto:valcom.77@ukr.net)

***Аннотация.** Рассматривается процессуальный порядок применения к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера. Проведен анализ норм УПК и УК Украины которые регулируют применение этих мер. В ходе анализа выделены разные виды процессуальных решений, которыми применяются принудительные меры воспитательного характера. На основании исследования предложены изменения в УПК Украины.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний обвиняемый, принудительные меры воспитательного характера, освобождение от уголовной ответственности.*

***Annotation.** The procedural procedure for applying compulsory educational measures to a minor accused is considered. The analysis of the norms of the Code of Criminal Procedure and the Criminal Code of Ukraine that regulate the application of these measures. In the course of the analysis, different types of procedural decisions were identified, which apply coercive educational measures. Based on the study, a change to the Code of Criminal Procedure of Ukraine is proposed.*

***Keywords:** minor accused, compulsory educational measures, exemption from criminal liability*

Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее — УПК Украины) предусматривает возможность применения альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в случае, когда уголовное правонарушение совершено несовершеннолетним. Это решение может быть принято с учетом особого порядка уголовного производства.

Осуществление досудебного расследования относительно несовершеннолетних является специфической процессуальной деятельностью, которая урегулирована в главе 38 УПК Украины. Статьей 497 УПК Украины указанной главы предусмотрена возможность применения к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера. Применить эту норму вправе прокурор на стадии досудебного расследования. Установив в ходе досудебного расследования основания, предусмотренные ч. 1 ст. 497 УПК Украины, проку-

пор составляет «Ходатайство о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера», после чего направляет его в суд [1].

В статье 497 УПК Украины регламентируется порядок применения принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетнему, который находится в процессуальном статусе обвиняемого. Нормами УПК Украины предусмотрено решение о применении таких мер также и в отношении несовершеннолетнего, который не достиг возраста уголовной ответственности. Такое решение применяется в отношении лица, которое на момент совершения общественно опасного деяния достигло одиннадцатилетнего возраста, но не достигло возраста уголовной ответственности, то есть 14 или 16 лет. В случае установления таких обстоятельств досудебное расследование заканчивается принятием решения, которое предусматривает ч. 5 ст. 499 УПК Украины. Согласно этой статье следователь составляет ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера, которое утверждается прокурором. Также это решение прокурор вправе принять самостоятельно [1].

Процессуальное решение, предусмотренное ст. 497 УПК Украины (ходатайство о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера), похоже по названию с процессуальным решением, предусмотренным ч. 5 ст. 499 УПК Украины (ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера). Но несмотря на схожесть, эти решения разные по их юридической конструкции. Применение к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного характера может быть осуществлено только путем принятия процессуального решения об освобождении от уголовной ответственности. Окончание досудебного расследования принятием этого решения свидетельствует о применении механизма уголовно-правового реагирования на совершенное преступление [2, с. 318]. Кроме этого, условия освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности предусмотрены законом Украины об уголовной ответственности. В соответствии со ст. ст. 97, 105 Уголовного кодекса Украины (далее — УК Украины) принудительные меры воспитательного характера применяются как решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности либо же как освобождение от наказания.

Учитывая вышеуказанные особенности, решение о применении принудительных мер воспитательного характера, согласно ст. 499 УПК Украины, нельзя назвать альтернативным процессуальным решением. Обосновывается это также и тем, что согласно ч. 5 ст. 499 УПК Украины по указанной категории уголовных производств на стадии досудебного расследования принимаются два про-

цессуальных решения: 1) ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера согласно ч. 5 ст. 499 УПК Украины; 2) прекращение уголовного производства согласно ч. 5 ст. 499 и ст. 284 УПК Украины.

В статье 497 УПК Украины регламентирован порядок применения принудительных мер воспитательного характера только в отношении несовершеннолетнего, который находится в процессуальном статусе обвиняемого. В связи с этим решение о применении принудительных мер к несовершеннолетнему обвиняемому должно быть альтернативным к решению составления обвинительного акта. Такая альтернативность проявляется в том, что как для первого, так и для второго решения необходимо установить виновность лица в совершении преступления. Ю. В. Баулин, исследуя институт освобождения от уголовной ответственности, справедливо указывает на то, что для освобождения от уголовной ответственности необходимо сначала установить факт совершения преступления, установить действия, которые поощряются государством, и лишь потом принять соответствующее решение [3, с. 205].

Несмотря на то, что в статье 497 УПК Украины не упоминается о решении об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности, системный анализ вышеупомянутой статьи приводит к выводу, что ее применение соответствует условиям ст. 97 УК Украины. Последней предусмотрен альтернативный способ разрешения уголовно-правового конфликта путем освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности. Согласно ст. 97 УК Украины, несовершеннолетний может освобождаться от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера только тогда, когда будут установлены условия применения этого решения: 1) несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление средней тяжести, 2) его исправление возможно без применения наказания [4]. Учитывая, что вышеупомянутая норма относится к институту освобождения от уголовной ответственности, ее процессуальное применение должно соответствовать ст. 285–289 УПК Украины, которыми предусмотрен процессуальный порядок освобождения лица от уголовной ответственности. В таком случае, согласно ч. 2 ст. 286 УПК Украины, после проведения досудебного расследования прокурором составляется ходатайство об освобождении от уголовной ответственности, которое направляется в суд.

Учитывая нормы УК Украины, применение ст. 497 УПК Украины прежде всего означает принятие решения об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности. Этим процессуальным решением несовершеннолетнее лицо, которое совершило уголовное правонарушение, освобождается от обязанности нести ответственность перед обществом и государством за его со-

вершение в связи с установлением во время досудебного расследования условий, при наличии которых возможно принять это решение. Одним из таких условий освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является применение относительно него принудительных мер воспитательного характера. Учитывая такие особенности, можно говорить, что это решение есть альтернативой составлению обвинительного акта. Для принятия законного и обоснованного решения следователь, прокурор должны установить достаточный объем доказательств, совокупность которых даст возможность его принять. Поэтому следует согласиться с предложением о необходимости дополнить ст. 286 УПК Украины частью 5, которую изложить в следующей редакции: «Перед составлением ходатайства прокурор обязан доказать основания для освобождения от уголовной ответственности» [5, с. 143].

Опираясь на проведенное исследование, можно сделать вывод о том, что применять ст. 497 УПК Украины необходимо с учетом требований ст. 285–289 УПК Украины, которые предусматривают процессуальный порядок освобождения лица от уголовной ответственности. Для этого в ч. 1 ст. 497 УПК Украины необходимо уточнить название процессуального документа, который составляет прокурор по окончании досудебного расследования. Название документа изложить в следующей редакции: «Ходатайство об освобождении несовершеннолетнего обвиняемого от уголовной ответственности и применения к нему принудительных мер воспитательного характера».

1. Уголовный процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс]: 13 апр. 2012 г., № 4651-V. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата обращения: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Устрицька Н. І. Механізм кримінально-правового реагування на вчинення злочину // Наук. вісник Львів. держ. ун-ту внутр. справ. 2016. № 2. С. 311–320. [Вернуться к статье](#)

3. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності // Вісник Асоціації кримінального права України. 2013. № 1 (1). С. 185–207. [Вернуться к статье](#)

4. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс]: 5 апр. 2001 г., № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата обращения: 28.02.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Красій М. В. Звільнення від кримінальної відповідальності як основа в Кримінальному кодексі України і процедура в Кримінальному процесуальному кодексі України // Национальный юридический журнал : теория и практика. 2016. № 4. С. 140–144. [Вернуться к статье](#)