

УДК 343.2/.7

*С. Е. Суверов**адъюнкт адъюнктуры**Омской академии МВД России*

ХАРАКТЕРИСТИКА ст. 76 УК РФ В СИСТЕМЕ ВИДОВ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Уголовно-правовой институт освобождения от уголовной ответственности представляет для отечественного законодателя особый интерес, в силу чего последний осуществляет его постепенную трансформацию, исключая из него определенные нормы (например, ст. 77 УК РФ) и вводя в него новые (например, ст. 76.1, 76.2 УК РФ). В то же время для сохранения внутренней упорядоченности норм, входящих в обозначенный институт, следует учитывать правовую природу последних, которая раскрывается с помощью группировки различных видов освобождения от уголовной ответственности по определенным критериям. Более того, использование данного метода предоставляет возможность: 1) определить верное место каждому виду освобождения от уголовной ответственности [1, с. 245–247]; 2) правильно разграничивать между собой данные виды; 3) логически верно встраивать в сложившуюся систему новые элементы и при необходимости исключать из нее ненужные.

Особую значимость для целей настоящей работы имеет установление совокупности характеристик, относящихся к ст. 76 УК РФ и определяющих ее сущностные признаки среди иных видов освобождения от уголовной ответственности.

Видение исследователями тех или иных критериев, которые должны быть положены в основу для данной систематизации, различается. Например, А. В. Ендольцева выделяет следующие признаки для классификации видов освобождения от уголовной ответственности: «1) по расположению в УК РФ; 2) по признаку факультативности или обязательности применения; 3) по признаку условности или безусловности применения; 4) по объективным или субъективным признакам; 5) по характеристике лиц, к которым применяются нормы института освобождения от уголовной ответственности; 6) по субъектам применения норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности» [2, с. 27–28].

Учитывая имеющиеся в научной периодике предложения, позволим себе сформулировать авторское видение критериев классификации видов освобождения от уголовной ответственности:

А. По расположению в УК РФ: 1. Общие. 2. Специальные (особенные).

Общие виды освобождения от уголовной ответственности закреплены в Общей части УК РФ. Соответственно, к специальным (особенным) относятся те, которые закреплены в Особенной части УК РФ применительно к конкретным составам преступлений.

По мнению Л. В. Головки, общие виды также дифференцируются на две подгруппы (основные и субсидиарные) по критерию возраста субъекта, подлежащего уголовной ответственности. Основные применяются к любому лицу, а субсидиарные только в отношении несовершеннолетних (ст. 90 УК РФ) [3, с. 38]. П. В. Коробов предлагает такой критерий, как возраст лиц, совершивших преступления, положить в основу классификации не только общих, а вообще всех видов освобождения от уголовной ответственности. При таком подходе выделяются две группы: 1) применяемые только к несовершеннолетним; 2) применяемые как к несовершеннолетним, так и к совершеннолетним [4, с. 97].

Б. По правоприменительному предписанию (методу правового регулирования): 1. Обязательные (императивные). 2. Факультативные (диспозитивные, дискреционные).

Обязательные (императивные) необходимо понимать как не включающие в себя альтернативного варианта поведения для правоприменителя, они подлежат реализации независимо от желания и усмотрения компетентных органов при установлении всех предъявляемых в законе требований.

Факультативные (диспозитивные, дискреционные) содержат возможность выбора варианта поведения правоприменителем по своему усмотрению в пределах действия правовой нормы.

В. По возложению или невозложению на лицо после его освобождения от уголовной ответственности определенных обязательств: 1. Условные (временные). 2. Безусловные (окончательные).

Условные (временные) критерии связаны с возложением на освобождаемое от уголовной ответственности лицо каких-либо обязанностей, ограничений в период его испытания. Такие виды применяются в два этапа: предварительное освобождение (включает в себя испытательный срок и условия, под которые освобождение осуществляется и при неисполнении которых оно отменяется) и окончательное освобождение (по окончании испытательного срока).

Применение безусловных (окончательных) видов не ставится в зависимость от последующего поведения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, оно не предусматривает никаких испытательных сроков, ограниче-

ний, обязанностей после принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности.

П. В. Коробов считает, что обозначенный критерий более верно понимать как «наличие (или отсутствие) условия, при котором правонарушитель освобождается от такой ответственности временно или окончательно» [5, с. 50].

Г. По характеристике факторов, влияющих на освобождение от уголовной ответственности (зависимости от сознания и воли лиц, совершивших преступления): 1. Объективные. 2. Субъективные.

Если освобождение от уголовной ответственности ставится в зависимость от позитивного поведения лица, подлежащего освобождению, что обусловлено его сознанием и волей, то оно является субъективным. В случае, когда принятие соответствующего решения связано с наступлением юридического факта, которое не находится в причинно-следственной связи с посткриминальными поступками лица, а также его желанием (волей), то такой вид освобождения от уголовной ответственности является объективным.

Д. По субъектам, принимающим итоговое решение об освобождении от уголовной ответственности: 1. Исключительно суд. 2. Суд, а также иные несудебные органы.

В заключение отметим, что примирение с потерпевшим как вид освобождения от уголовной ответственности в соответствии с предложенными критериями является: 1. Общим основным (применяемым как к несовершеннолетним, так и к совершеннолетним). 2. Факультативным (диспозитивным, дискреционным). 3. Безусловным (окончательным). 4. Субъективным. 5. Итоговое решение по которому может быть принято как судом, так и несудебными органами.

Список основных источников

1. Суверов, С. Е. Место нормы о примирении с потерпевшим в системе оснований освобождения от уголовной ответственности / С. Е. Суверов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 2–3 апр. 2020 г. : в 2 ч. / СибЮИ МВД России ; отв. ред. Д. В. Ким. — Красноярск, 2020. — Ч. 2. — С. 244–247. [Вернуться к статье](#)

2. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 ; 12.00.09 / А. В. Ендольцева ; Москов. ун-т МВД России. — М, 2005. — 50 с. [Вернуться к статье](#)

3. Головкин, Л. В. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности / Л. В. Головкин // Законность. — 1998. — № 11. — С. 37–40. [Вернуться к статье](#)

4. Коробов, П. В. О двух группировках видов освобождения от уголовной ответственности / П. В. Коробов // Вестн. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. — 2010. — № 73. — С. 93–98. [Вернуться к статье](#)

5. Коробов, П. В. Условные и безусловные виды освобождения от уголовной ответственности / П. В. Коробов // Журнал российского права. — 2011. — № 9. — С. 49–56. [Вернуться к статье](#)