

УДК 343.9

*П. А. Жердев**доцент кафедры криминалистики**Дальневосточного юридического института МВД России,**кандидат юридических наук*

## **ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В СКЛАДСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ**

Среди следственных действий, проводимых на начальном этапе расследования краж чужого имущества, особое место занимает осмотр места происшествия, который, как известно, является не только «хранилищем» значительного доказательственного материала, но и служит существенным источником информации об обстоятельствах преступления и лице, его совершившем [1, с. 270]. Результаты осмотра используются при производстве других следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и во многом определяют ход дальнейшего расследования по делу.

Как справедливо указывает Е. Е. Космодемьянская, при производстве осмотра места происшествия по делам о кражах необходимо решить следующие задачи:

- определить место проникновения в помещение (хранилище) и пути отхода преступника;
- установить местоположение ценностей до их похищения;
- выяснить, какие были допущены нарушения в обстановке;
- обнаружить следы биологического происхождения, оставленные преступником на месте преступления [2, с. 134].

Опыт передовых следователей подтверждает, что информационное и доказательственное значение осмотра места происшествия велико по делу о любой краже [3, с. 138].

В процессе осмотра необходимо тщательно изучать обстановку на месте происшествия, в частности расположение хранилища, из которого совершена кража, подступы к нему, расположение постов охраны, наличие и состояние защитных и сигнальных устройств, если они имеются, способы и пути проникновения преступников.

Решая вопрос о границах осматриваемой территории, следует исходить из того, что, кроме центра места происшествия, самым тщательным образом должны быть осмотрены как прилегающие к нему помещения, так и окружающая местность. Поэтому нельзя ограничиваться осмотром только того помещения, где находилось похищенное. Обязательно нужно осмотреть прилегающие

к нему участки местности. Если, например, мест очень много, то для определения того, в каких из них нужно провести осмотр, следователю целесообразно побеседовать с лицами, которые работают в этих помещениях, обойти эти объекты и на месте решить вопрос о необходимости их осмотра. Сделать это нужно по прибытии на место происшествия — определить границы осмотра и принять дополнительные меры к сохранению обстановки происшествия.

Важно отыскать материальные следы, указывающие на способ совершения кражи, на причастность к ней того или иного лица. При кражах из складских и производственных помещений большое информационное и доказательственное значение имеет место возможного проникновения преступника, которым в помещении или хранилище может быть дверь или окно, а в отдельном здании, в гараже или на складе, кроме того, стены, потолок и пол. При осмотре двери прежде всего устанавливается наличие или отсутствие повреждений на металлических или деревянных перекрытиях, дверном полотне, замках, дополнительных запирающих устройствах и т. д.

Непосредственно после прибытия на место преступления необходимо установить конкретное лицо, обнаружившее факт совершения преступления (как правило, это лицо, ответственное за товарно-материальные ценности, где была совершена кража), и выяснить, какие изменения были внесены в обстановку места происшествия (какие предметы переставлялись, открывались ли шкафы, ящики, иные места хранения ценностей, а также окна, двери, ворота).

Осмотр места происшествия как первоначальное следственное действие, проводимое при расследовании хищений из складских помещений, предполагает общий осмотр данного объекта, который позволит лицу, проводящему следственное действие, определить общий план осмотра (особенно это актуально при производстве осмотра места происшествия в производственных помещениях большой площади).

Далее необходимо определить, каким образом преступник проник на охраняемый объект, для этого, прежде всего, осматриваются двери и окна. При обследовании входной двери особое внимание уделяется следам взлома, распила, сверления замков, дверного полотна и запорных приспособлений. Довольно часто именно в этом месте находят следы использования электроинструментов, обломки ножовочного полотна, металлические опилки.

Если при осмотре входной двери не выявлено следов несанкционированного проникновения в помещение, то далее следует рассмотреть возможность проникновения в помещение через окна либо запасной эвакуационный выход. При этом необходимо обязательно выяснить у ответственных лиц, запирались ли окна, двери последним лицом, выходившим из складского помещения.

Также важным общим положением осмотра места происшествия по делам о кражах является обязательное обнаружение образцов для сравнительного исследования, которыми наиболее часто являются потожировые следы пальцев рук и ладоней, следы обуви, волосы, капли пота. Следы пальцев рук, ладоней, обуви можно обнаружить на пыльных поверхностях и предметах с гладкой поверхностью (например, стеллажах или полках).

При этом необходимо учитывать, что помещение, где люди проводят достаточно большое количество времени, накапливает очень большое число указанных следов, оставляемых работниками, поэтому при осмотре места происшествия по рассматриваемой категории дел необходимо привлекать специалиста, который поможет избежать ненужного изъятия следов, не имеющих значения для уголовного дела.

Также немаловажным является производство осмотра места происшествия в составе следственно-оперативной группы, одним из членов которой является кинолог со служебно-розыскной собакой. Использование служебно-розыскной собаки не только позволит отыскать слабо видимые следы преступления, но и после установления запаха следа преступников определить путь их следования [4, с. 196]. Поэтому для расследования краж по горячим следам обязательно рекомендуется использовать при осмотре места происшествия служебно-розыскную собаку.

При осмотре места происшествия при расследовании краж нередко возникает необходимость исследования территории, прилегающей к производственному помещению: лестничный марш, коридор, земельный участок, поскольку здесь могут быть обнаружены следы и предметы, указывающие на лицо, совершившее преступление. Особенно это актуально, когда преступника застигают на месте преступления вернувшиеся работники, сторожа, сотрудники вневедомственной охраны, приехавшие на вызов сигнализации. В такой ситуации вор пытается поспешно покинуть складское помещение и, например, пробегая по охраняемой территории, может выронить телефон либо документы, удостоверяющие личность.

Нельзя упускать из виду, что в последнее время все больше стала распространена практика установки на производственных объектах, а также во внутренних общих помещениях камер наблюдения. Зачастую преступники стараются не совершать краж в подобных местах, однако кража совершена и преступники не предприняли действий по отключению системы видеонаблюдения, то лицо, ведущее производство по делу, должно просмотреть записи с камер наблюдения и при обнаружении запечатленной информации, имеющей значение для уголовного дела, изъять видеозапись.

Таким образом, умело проведенный осмотр места происшествия с применением всех современных рекомендаций криминалистики и при строжайшем соблюдении процессуального законодательства — это в достаточной степени прочный фундамент процесса доказывания. Проведение осмотра — это сложная задача, требующая больших профессиональных навыков от всех участников следственного действия, грамотного планирования и руководства при его проведении.

### Список основных источников

1. Роскошная, М. С. Особенности криминалистической тактики проведения допроса и следственного осмотра по преступлениям, совершенным ОПГ / М. С. Роскошная // Актуальные проблемы российской правовой политики : сб. докладов. — Таганрог, 2013. — С. 269–273. [Вернуться к статье](#)
2. Космодемьянская, Е. Е. Проблемы производства осмотра места происшествия при расследовании краж чужого имущества (по материалам практики МОБ ГУВД по Красноярскому краю) / Е. Е. Космодемьянская // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений : межвузов. сб. науч. тр. / отв. ред. С. Д. Назаров. — Красноярск, 2007. — С. 134–142. [Вернуться к статье](#)
3. Трубчик, И. С. Некоторые аспекты расследования краж чужого имущества, совершаемых несовершеннолетними (на примере Дальневосточного федерального округа) / И. С. Трубчик, Е. П. Ким, Е. А. Киселев // Власть и управление на Востоке России. — 2015. — № 1. — С. 136–141. [Вернуться к статье](#)
4. Чаркин, И. И. Особенности организации раскрытия квартирных краж, совершаемых в «спальных» районах / И. И. Чаркин // Проблемы совершенствования законодательства на современном этапе : сб. материалов конф. — Белгород, 2010. — С. 196–198. [Вернуться к статье](#)