

УДК 340.114.5:351.74

## ЗНАЧЕНИЕ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ И ОТРАСЛЕЙ ЧАСТНОГО ПРАВА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**Е. М. Ефременко**

Академия МВД Республики Беларусь,  
заведующий кафедрой гражданского и трудового права,  
кандидат юридических наук, доцент  
e-mail: alena.efremenko@gmail.com

*Аннотация.* Проведен анализ значения национального менталитета, принципов частного права, гражданского права и смежных с ним учебных дисциплин для формирования правосознания курсантов и слушателей учреждений высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** правосознание, правовой менталитет, принципы гражданского права, ценностно-правовые ориентации.

*Annotation.* The analysis of the significance of the legal mentality, principles of civil law, civil law and related academic disciplines for the formation of legal consciousness of cadets of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus.

**Keywords:** sense of justice, legal mentality, principles of civil law, legal value orientations.

Правосознание выступает «духовной основой» всей национальной правовой системы и в силу своей относительной консервативности обеспечивает ее устойчивость в условиях динамического социально-информационного развития.

Феномен правосознания требует исследования в качестве особого объекта теоретической юридической науки, поскольку при взаимодействии личности с правовой системой происходят два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса. С одной стороны, система воспроизводит себя, обеспечивая сохранение обществом правовых ценностей и достижение им поставленных целей юридического развития. Тем самым с помощью правосознания и правовой культуры обеспечивается преемственность правовой жизни общества. С другой стороны, в ходе того же процесса требования норм права в рамках функционирования правовой системы переводятся в структуры индивидуальной психики, формируя правосознание и правовую культуру личности на каждом этапе социального развития.

Получивший достаточно широкое распространение в современной западной социологии термин «ювентология» (от лат. *juventis*), которым обозначается активное воздействие молодежи на социальные отношения в целом, относительно мало используется отечественными исследователями. В научной лите-

ратуре по этому поводу отмечается: «Один и тот же процесс — включение новых поколений в активную общественную жизнь — имеет две стороны: социализация молодежи и ювентизация общества... Социализация охватывает процесс, путем которого общество создает молодежь, а ювентизация — процесс, при котором молодежь создает общество» [1, с. 35]. Исходя из этого, на наш взгляд, определенный интерес может представлять изучение влияния правосознания молодежи через различные социальные институты и технико-технологические ресурсы (в первую очередь, семью, информационное пространство) на состояние общественного правосознания.

Следует отметить, что большинство современных исследований, посвященных правосознанию молодежи, носит прикладной характер: чаще всего они направлены на изучение различных криминологических аспектов и практически не затрагивают вопросов о состоянии и тенденциях развития правосознания молодежи в целом и различных групп в ее рамках, в том числе курсантов и слушателей учреждений образования правоохранительного профиля, что представляет значительный интерес в силу их дальнейшей профессиональной деятельности, взаимодействия с населением и оценки обществом качества работы правоохранительных органов.

Предполагается, что высокий уровень правовых знаний, ценностное отношение к праву и доминирующее социально активное правомерное поведение лиц, обучающихся в учреждениях образования правоохранительного профиля, формируются постоянно в течение всего образовательно-воспитательного процесса и рассматриваются в качестве одной из основных профессиональных компетенций. В связи с этим в данной работе основное внимание не будет обращено на исследование проблем повышения уровня правовых знаний либо мотивации правомерного поведения. Представляется, что дополнительного изучения заслуживает ряд важных вопросов, которым в отечественных исследованиях не уделено должного внимания.

1. Учет национального менталитета при формировании правосознания данной категории обучающихся.

Термин «менталитет» в первоначально использовавшемся контексте означал наличие у национально-этнической общности людей, принадлежавшей к одной и той же исторически сложившейся системе культуры, некоего общего для них типа восприятия окружающего мира. Со временем понятие «менталитет» стало использоваться и для описания психологических особенностей людей, принадлежащих к различным общностям не только национально-культурного, но и социально-политического характера (либеральный, пролетарский, реакционный и т. д.) [2, с. 19–20]. Р. С. Байниязов в этой связи обоснованно отмечает, что «духовное и культурное бытие правосознания можно рас-

крыть только с учетом применения категории «правовой менталитет», которая, по его мнению, является одной из фундаментальных в общей теории правосознания [3, с. 9].

При формировании правосознания курсантов и слушателей учреждений образования правоохранительного профиля важно показать, что современная национальная правовая система должна развиваться с учетом ментальных особенностей восточнославянского этноса, и выражается это прежде всего в принципах права, в которых, как отмечает Г. Т. Чернобель, содержится идеологическая парадигма права, идея его верховенства и справедливости [4, с. 10]. Опыт педагогической деятельности свидетельствует о том, что первоначально обучающиеся воспринимают принципы гражданского права (неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела и другие) как нечто абстрактное и не имеющее непосредственного воздействия на правовое регулирование общественных отношений. Вместе с тем понимание их «буквы и духа» формирует в сознании субъектов признание ценности права как регулятора общественных отношений и возможности правовыми средствами эффективно разрешать социальные конфликты. Проиллюстрировать сказанное можно на примере принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, который нормативно закреплен в абз. 9 ч. 2 ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь и адресован в числе прочих органам публичной власти, в том числе правоохранительным органам [5]. Указанный принцип представляет собой самоограничение государства, которое тем самым обязуется не вмешиваться в отношения, выступающие сферой частных интересов, например, вытекающие из договорных обязательств. Реализации требований данного принципа содействуют положения гражданского законодательства об имущественной ответственности государственных органов или должностных лиц этих органов, органов местного управления и самоуправления за незаконные действия, в результате которых гражданину или юридическому лицу причинен вред. Вместе с тем отечественное законодательство допускает такое вмешательство на основании правовых норм в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Формирование у обучающихся понимания и убежденности о недопустимости действий, направленных на принуждение лица, нарушившего обязательство, к его исполнению в натуре или исполнению противоправным образом, является важным компонентом формирования правосознания сотрудника правоохранительных органов.

2. Формирование понимания курсантами и слушателями важности баланса публично- и частноправового регулирования общественных отношений. В настоящее время в системе подготовки кадров для

правоохранительных органов имеет место преобладание публично-правового мышления и доминирование публично-правовых ценностей. Связано это не только с преимущественной ориентированностью образовательного процесса на изучение отраслей публичного права. В последнее десятилетие в Республике Беларусь наблюдается активное внедрение элементов публично-правового регулирования в область частного права и возрастание его объема в этой сфере. Совершенствование белорусского законодательства, как может показаться на первый взгляд, осуществляется с доминированием частноправовой сферы: принимается большое количество законов и иных актов законодательства в области гражданского, хозяйственного, семейного права, активно вносятся изменения и дополнения в уже существующие нормативные правовые акты. Однако нормотворческий процесс во многом идет не по логике частноправового, а по логике публично-правового мышления, «абсолютизации публичности права» [6, с. 43]. Иллюстрирующим примером могут служить изменения, происходящие в сфере договорного права: возрастание нормативно обеспеченного ограничения свободы договора и увеличивающийся массив императивных запретов на возможность их заключения (в антикоррупционных целях, для обеспечения общественных интересов, национальной безопасности и т. д.); не всегда оправданное увеличение массива договоров присоединения, что порождает своего рода неравенство его сторон, особенно если одна из них реализует государственные интересы; возрастание устанавливаемых в нормативно-императивном порядке количества существенных условий в различных видах договоров и т. п. В связи с этим закономерно возникает вопрос о допустимых пределах проникновения публично-правового регулирования в область частного права. На наш взгляд, принципы гражданского права могут и должны стать своего рода барьером для неоправданно широкого вторжения в сферу гражданского права императивных подходов публичного права. Однако безусловное доминирование публично-правового мышления закономерно приведет к деаксиологизации правосознания будущих правоохранителей в целом, нивелирует в их восприятии ценности частного права, которые во многом обеспечивают экономическое развитие.

3. Тезис о необходимости широкого присутствия гражданско-правовой тематики в содержании образовательного процесса в системе подготовки специалистов для органов внутренних дел получил достаточно широкое распространение и не вызывает возражений. Однако в настоящее время пристального внимания требуют следующие проблемы, касающиеся понимания специфики гражданско-правового регулирования общественных отношений и его использования в деятельности органов внутренних дел: о методологическом значении гражданско-правовых категорий и понятий; об использовании в правоохрани-

тельной деятельности логических гражданско-правовых конструкций; о представленности гражданско-правовой тематики в системе приоритетных профилей подготовки в учреждениях образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь. К сожалению, в настоящее время в учреждениях высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь гражданско-правовая проблематика недостаточно представлена в числе профилей подготовки специалистов (в том числе в рамках переподготовки и повышения квалификации). В то же время ряд направлений гражданско-правового регулирования представляет как теоретический, так и практический интерес. К таковым можно отнести следующие: участие ОВД в обеспечении и защите гражданских прав несовершеннолетних; гражданско-правовое регулирование возмещения вреда жертвам торговли людьми; гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный органами внутренних дел и их должностными лицами, гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный сотруднику органов внутренних дел при исполнении им служебных обязанностей, защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел и т. д.

Таким образом, проблемы формирования правосознания курсантов и слушателей учреждений образования правоохранительного профиля во многом обусловлены пониманием выполняемых им функций при осуществлении правоохранительной деятельности, а также пониманием сущности и признанием ценности баланса частноправового и публично-правового регулирования общественных отношений на основе заявленных принципов права.

---

1. Данилов А. Н. Молодежь кризисных лет. Иллюзии и новые надежды. Минск : ООО «Харвест», 1999. 317 с. [Вернуться к статье](#)

2. Ольшанский Д. В. Политическая психология : учеб. СПб. : Питер принт, 2002. 576 с. [Вернуться к статье](#)

3. Байниязов Р. С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01; Саратов. гос. акад. права. Саратов, 1999. 22 с. [Вернуться к статье](#)

4. Чернобель Г. Т. Идеологическая константность права // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 5–15. [Вернуться к статье](#)

5. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 07 дек. 2008 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

6. Проблемы развития государства и права в современном российском обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Российской Федерации ; Москов. ун-т МВД России ; под ред. К. Е. Сигаловой, М. В. Огневой. М. : Москов. ун-т МВД России, 2009. Вып. 11 : Глобализационные процессы в современном государстве и праве. 390 с. [Вернуться к статье](#)