

УДК 349.9:001.102

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

***В. В. Беринчик***

*курсант 2 курса факультета милиции  
Могилевского института МВД (Беларусь),  
21 взвод*

*Научный руководитель: М. Н. Хуторова,  
преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

Целенаправленное формирование содержания массовой информации криминологического характера является одним из важнейших условий повышения эффективности ее воздействия на криминогенные и антикриминогенные факторы социальной среды. Поступающая к населению информация такого рода должна отражать нередко весьма сложные и противоречивые стороны реальных жизненных явлений, конкретные отношения человека, общества и социальной среды в их многообразных проявлениях. Поэтому нужна система отбора, позволяющая из всей совокупности фактов и явлений действительности выделить самые важные и существенные с позиций социальной значимости, правовоспитательного воздействия, интересов органов внутренних дел. Помимо целей, задач и способов их достижения важно учесть требования, которые вытекают из специфики этой информации.

Определяя критерии допустимости обнародования информации криминогенного характера, можно выделить два основных вида ограничений: правовые и морально-этические.

Получаемая массовой аудиторией социальная информация о проблемах борьбы с преступностью и укрепления правопорядка может принести желаемый эффект лишь при условии, что ее содержание строго соответствует закону, нормам права и морали. Многие граждане получают представление о действующем законодательстве из газет, журналов, сети Интернет и телевидения. Поэтому вольное его толкование приносит значительный вред обществу. Нередко среди материалов встречаются такие, содержание которых противоречит прямым указаниям закона. При этом наиболее характерными ошибками являются:

- желание оправдать в глазах общества правонарушение какими-либо исключительными обстоятельствами;
- пропагандирование мер, противоречащих закону;
- трактовка строгого соблюдения закона как проявления бюрократизма;

- противопоставление духа и буквы закона при оценке конфликтных ситуаций;
- пренебрежение правилами следственной и судебной этики, отступление от требований процессуальных и уголовно-правовых норм.