

УДК 004.056

© *Сергей Кови*

старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

© *Sergey Kovsh*

*Senior lecturer of Humanitarian and Social-Economic Disciplines dept. of the Sub-faculty of the Crimean branch of the Krasnodar University of the MIA of Russia
e-mail: merc1811@mail.ru*

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕДИЙНЫХ СИСТЕМ

Целью статьи является рассмотрение основных проблем межгосударственного взаимодействия медийных систем, изучение и систематизация научных работ по данной теме. Задачи, которые являются основополагающими в рамках работы, заключаются в выяснении роли международно-политической деятельности СМИ, а также в исследовании путем индукции. Объектом исследования являются СМИ и их функционирование в межгосударственном поле.

Как правило, государства, которые достигли в своем развитии наиболее значимых успехов, ставят целью распространение политически значимой информации через медийные системы. Они стремятся донести до мирового сообщества свою версию событий и выдвинуть наиболее отличную от других новость.

В результате такой деятельности проблема приобрела актуальность, чаще стали проводиться исследования процессов участия национальных СМИ в формировании «глобальной» повестки дня, а также тех проектов, которые создают государства для взаимодействия информационных структур.

Миру известно немало ученых, многие из которых приняли участие в изучении этой темы и внесли своей существенный вклад в исследование процесса воздействия национальных СМИ на политическое устройство и функционирование других государств. Наиболее известные из них Д. Барни, С. Брэмман, Г. Ганс, Р. МакЧесни, а также ученые, которые в своих учениях и теориях рассматривали данную проблему в контексте информационной безопасности — К. Патерсон, В. Н. Матяш и др. [1].

В части положительного аспекта современные СМИ — это не только проводник для передачи информации на международном уровне, но и субъект, который выступает самостоятельно в системе международных отношений. В. В. Фокина в своих учениях привела примеры функций СМИ как субъекта, выступающего в международных отношениях [2]:

- информирование граждан о наиболее значимых событиях, которые в реальном времени происходят на международном уровне;
- распространение идеологии, прежде всего, не призывающей к какой-либо деятельности или исповеданию религии, формирование целостной картины мира и расширение мировоззрения у каждой личности — социализация и воспитание;
- выработка уважительного отношения к политике других государств.

В подтверждение приведем пример. В своих учениях Д. Г. Балувев, Д. И. Каминченко утверждают, что в 2011 г., когда шел период так называемой арабской весны, социальные медиа, Интернет сыграли свою особую и важную роль «в свержениях прежних режимов» [2]. По мнению этих авторов, медиасистемы, интегрируя оппозиционные группировки и давая им возможность отойти от запретов, которым были подвержены СМИ на международном уровне, способствовали разрешению конфликта.

Также считаем необходимым рассмотреть историографию, то, как проходило развитие процесса влияния СМИ на политические устои в государствах. До начала 1990-х гг. такое явление рассматривалось с позиции идеологического аспекта взаимодействия государств. Такими исследованиями занимались Т. Адорно и М. Хоркхаймер [1]. Интерес к СМИ как субъекту, выступающему самостоятельно на международной арене, возник лишь после окончания холодной войны, когда свое развитие получили глобальные процессы телекоммуникации и в жизнь стала воплощаться идея информационной глобализации.

Прообраз средств массовой информации появился в непривычном для нас значении в Древнем Риме в I веке до н. э. в виде рукописных протоколов сената *Acta senatus*. Помимо таких «газет», в Древнем Риме получили свое распространение так называемые информационные стены «альбумусы», они объединяли в себе различные объявления, которые непосредственно касались всех сфер жизни общества, популярностью на этих стенах пользовались и анекдоты. Еще Юлий Цезарь осознавал необходимость распространения наиболее важных государственных сведений и явлений, происходящих в империи, т. е. еще со времен

Античности люди осознавали необходимость такого информационного субъекта, как СМИ, с течением времени развитие в этой области набирало обороты.

Еще один важный аспект заключается в существовании мнения о влиянии СМИ на принятие внешнеполитических решений. Так, например, П. Робинсон полагает, что такая медиасистема может подталкивать политиков к принятию внешнеполитических решений, но при этом делает акцент на том, что они делают это только при развитии внутреннего конфликта и отсутствии взаимопонимания между элитами общества [1]. Несмотря на то, что ученые всего мира заинтересованы в этом вопросе, в исследовательской литературе не достигнут компромисс о включении СМИ в состав субъекта мировой политики.

Актуальная на современном этапе развития государств тема о межгосударственном взаимодействии медийных систем подвергается исследованию на международно-политическом уровне. Как правило, ее рассматривают в контексте двух подходов: реалистского и либерального. С позиции первого подхода СМИ рассматриваются как продолжение государства, его сильной стороны, а также его политики — такую идею выдвинул Л. Эдвардс. Что касается второго аспекта, здесь все наоборот, СМИ являются полноценными субъектами коммуникации, выступающими со своей позицией на международном уровне, представителем данного подхода является М. Шоу [1].

Правоведы, посвятившие свои труды этому вопросу, выделяют несколько форматов СМИ: мировые, транснациональные, глобальные. Мировые несут в себе абстрактный характер, т. е. могут заключаться в нескольких аспектах. Первый из них заключается в выходе средств массовой информации за пределы страны базирования и их влиянии на политику других государств. С позиции второго аспекта СМИ рассматривается как принадлежность к национальным элементам, при этом они не рассматриваются в контексте «глобальных амбиций». Понятие «международные» также не может интерпретироваться в прямом значении, ведь мы знаем, что далеко не все информационные средства встроены в пропагандистские структуры и могут выступать субъектом мирового влияния, поэтому данная трактовка не является однозначной и не имеет подтверждения. В классификации выделяют транснациональные СМИ, к которым можно отнести канал Al-Jazeera, потому что координация деятельности его четырех офисов происходит по «горизонтальной» схеме.

Таким образом, обобщая вышесказанное, необходимо дать определение СМИ — это информационно-новостная организация, опирающаяся

в своей деятельности на основные повестки дня и стремящаяся донести эту информацию до аудитории.

Сама аудитория разделяется на две категории:

1. Профессиональная (политики, выдающиеся люди, государственная элита).

2. Массовая (граждане, не имеющие должного представления в области политики).

Конечно же, массовая аудитория намного чаще подвергает новостные организации критике и осуждает за их деятельность, и это не потому, что они вызывают сомнения, нарушают их законное пространство или идеологические взгляды, причиной тому является недостаточность знания и квалификации в этой сфере.

Изучение проблематики взаимодействия государств и новостных организаций обусловлено распространением сферы влияния неправительственных учреждений и отдельных личностей для переманивания СМИ в корыстных целях на свою сторону.

В рамках вопроса выделяют две модели такого контакта: экспорт свободных СМИ и медиапротекционизм. Такие модели выделяли еще в 1950-е гг. В свою очередь, Ф. Сайберт выделил коммунистическую, либертарную и модель социальной ответственности. Затем свой вклад в предмет обсуждения внес Дж. Меррил, в 1970-е гг. он также выделил авторитарную и либеральную модели [1]. Главным образом нужно заметить, что либеральной модели придерживались западные государства. На сегодняшнем этапе развития актуальность приобретает модель «танDEMной журналистики», разработанная в 1970-х гг. Происходит это из-за стремления многих стран выразить свои политические амбиции.

Следует отметить, что СМИ представляют из себя еще не до конца изученный субъект. Отсутствует единство и в понимании функции медиа.

Во-первых, СМИ рассматриваются как дистрибьюторы информации и международно-политического влияния, они непосредственно оказывают воздействие на потребителей политической информации, ведь, как известно, политикам легче работать с уже информированными избирателями, приходя на выборы, они уже имеют представление о том, какой кандидат в полной мере готов удовлетворить их интересы.

Во-вторых, СМИ влияют на формирование политики. Как это происходит? Степень влияния зависит от ситуации в стране, борьбы политических деятелей за власть и многих других внутренних факторов. Подобные тенденции могут оказать как положительное, так

и отрицательное воздействие на политические процессы. Что касается отрицательного аспекта, то в странах, где нет СМИ, политика властей в большинстве случаев игнорирует потребности и интересы своих граждан, вводя в действие привилегии и льготы лишь для элиты общества. Следовательно, в такой стране уровень развития будет на меньшем уровне по сравнению с другими государствами.

СМИ, по мнению многих экспертов, выделяют как «четвертую» ветвь власти, существующую на самостоятельной основе.

Но в отличие от других ветвей власти средства массовой информации присущи свои специфические характеристики, так, например, они недостаточно институционализированы, их деятельность не регламентирована законами и другими нормативно-правовыми актами.

В начале третьего тысячелетия главной функцией СМИ является освещение важных общественных событий и критика различных процессов. Но в нашем современном обществе существует понятие «желтая пресса», в своей деятельности она преследует довольно прагматичные и материальные цели — получение прибыли, спонсорами выступлений могут быть и сами политики.

В подтверждение можно вспомнить подделанные фотоматериалы о «сербском лагере смерти», которые были опубликованы британской телекомпанией ITN в августе 1992 года, где на снимках были запечатлены узники-мусульмане, отгороженные от внешнего мира колючей проволокой. Как позже стало известно корреспондентам, на самом деле, на photographиях был изображен лагерь беженцев, а колючая проволока была лишь забором. В итоге данная публикация привела к принятию антисербской позиции США на войне в Боснии.

СМИ — это лишь форма, обобщенное понятие, в котором объединяются такие элементы, как газеты, журналы, теле- и радиопрограммы, кинодокументалистика и т. д. Стоит отметить, что для авторитарных государств присущи такие черты, как существование цензуры над всеми СМИ, т. е. запрет на критику существующего государственного строя и правящей элиты.

Российская Федерация — демократическое государство, которое полностью свободно от цензуры, что закреплено в статье 29 Конституции РФ, а это значит, что СМИ в нашем государстве могут критиковать на законных основаниях не только власть, но и существующую форму государства, но при этом их деятельность не должна быть направлена на призыв к насильственному свержению конституционного строя и подрыву безопасности государства. Само государство призвано

координировать и контролировать деятельность СМИ, но следует обратить внимание, что правовому регулированию подлежат только коммерческие средства массовой информации.

Правовое регулирование предполагает принятие национальных законодательных и нормативных актов, которые определяют принципы деятельности массмедиа, предотвращают и пресекают монополию, предупреждают распространение дезинформации, а также информации, направленной на ущемление религиозных взглядов, идеологических установок, общественных ценностей и норм морали.

В целом еще с конца XX в. начались значительные изменения в привычных методах дипломатии. Во многом это связано с той возрастающей ролью, которую стали играть в международных отношениях информационные технологии. На сегодняшний день они формируют новый уровень связей между странами мира, создавая глобальную инфраструктуру и пронизывая все сферы общественной жизни, включая экономическую, социокультурную, политическую и др.

Современный мир направлен по такому вектору развития, когда непосредственно подчиняется незафиксированному правилу: реальное событие воспринимается только тогда, когда о нем рассказали огромной аудитории средства массовой информации. К сожалению, таковы реалии мира, глобальное событие, имеющее последствие мирового характера, будет рассматриваться тогда, когда об этом узнает весь мир. Хотя дипломатия считается довольно консервативной сферой, такие серьезные перемены не могли обойти ее стороной. Как отражает пример развитых и активных участников международной арены, в их отношениях с внешним миром одна из ведущих ролей отдана СМИ.

Как отмечают некоторые эксперты, если государство на современном этапе развития не сможет стать самостоятельным игроком мировой информационно-телекоммуникационной системы, то она уступит некоторую часть своей независимости другим, более развитым в этих отношениях государствам.

Преобразовать СМИ в систему, способную на эффективную конкуренцию с соперниками за рубежом, — это означает не только обеспечить информационную безопасность страны, но и создать важный инструмент для защиты внешнеполитических интересов. Следует отметить, что с тех пор как международное общественное мнение стало важнейшим фактором в мировых взаимоотношениях, роль медиаресурсов значительно возросла.

Так, например, на сегодняшний день лидером является США, эта страна ежегодно выделяет около 1 миллиарда долларов на нешнеполитическую пропаганду, прежде всего она предполагает обеспечение информационной поддержки во всех странах мира. Для реализации их интересов на международной арене в Госдепартаменте США был создан «центр быстрого реагирования», его функция заключается в коррекции образа Америки в случае несправедливых новостей в отношении этого государства у зарубежных СМИ.

О использовании СМИ во внешней политике нам говорит и такой пример: боевые действия сил НАТО против правительственных войск Каддафи в Ливии. Перед принятием Резолюции Совбеза ООН № 1973 СМИ долгое время готовились предоставить устрашающую информационную картину. В основных повестках дня они вещали о многочисленном количестве жертв и ужасных убийствах среди мирного населения, которые появились из-за попытки ливийских властей взять восточные города [3]. Но на деле не было предоставлено никаких доказательств в подтверждение таких новостей, не было проведено никаких проверочных мероприятий в отношении СМИ, опубликовавших такие сведения. Такая картина повлекла за собой негативные последствия, в частности, Совбез ООН принял решение о применении санкций в отношении ливийских властей, а затем о создании над этим государством бесполетной зоны.

Таким образом, именно медиаресурсы позволяют не только регулировать, но и манипулировать международными отношениями и политикой. Еще в начале XX в. немецкий философ и культуролог Освальд Шпенглер в своей работе «Закат Европы» говорил, что в предстоящем будущем будут существовать несколько газет, направляющие мысли провинциальных газет, а через них и «волю народа» [4]. Как писал в своем исследовании Шпенглер, все проблемы будут решаться исключительно малым количеством людей, контролирующих эти газеты, имена которых, возможно, даже и не будут известны, и хотя на тот момент он еще не думал о развитии электронных СМИ, но точно предугадал, насколько сильно они повлияют на жизнь общества, государства и отношения на международном уровне.

Список основных источников

1. Зегонов, О. В. Роль «глобальных» СМИ в мировой политике [Электронный ресурс] / О. В. Зегонов. — Режим доступа: https://mgimo.ru/uploads/files/Avtoreferat_Zegonov_19. — Дата доступа: 11.03.2021.
2. Сеидов, В. Г. Место и роль средств массовой информации и коммуникации в системе международных отношений [Электронный ресурс] / В. Г. Сеидов. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rol-sredstv>. — Дата доступа: 12.03.2021.
3. О роли СМИ в международном праве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://articlekz.com/article/19313>. — Дата доступа: 16.03.2021.
4. Роль СМИ в системе международных отношений [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnos>. — Дата доступа: 17.03.2021.

INTERSTATE INTERACTION OF MEDIA SYSTEMS

An article entitled «Interstate Interaction of Media Systems». This article deals with the problem of the impact of the media on the political systems of states, as well as the impact on international relations. At the beginning of the work, the author set himself a goal and tasks, namely, to determine the sphere of influence of the media on various systems of states. In scientific work, we are talking about the existence of the opinion that the media acts as the «fifth» branch of power. We will also talk about the yellow press, which in its functioning pursues not good goals. The time frame of the emergence of media systems and the stages of the formation of this institution are considered. At the end of the article, certain conclusions are drawn about the role of the media in the formation and development of international relations, as well as its influence on various spheres of states.