

УДК 343.271

*С. В. Ермаков*

*доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАМЕНЫ ШТРАФА В СЛУЧАЯХ ЕГО НЕИСПОЛНЕНИЯ**

В соответствии с действующей системой наказаний (ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации) штраф является одним из мягких видов. В условиях приоритетного значения наказаний, не связанных с лишением свободы, актуальность разработки штрафа существенно возрастает.

Актуальной проблемой реализации штрафа выступает практика его замены на иные наказания в случае неисполнения. Существование механизмов замены позволит обеспечить достижение целей наказания и неотвратимость уголовной ответственности.

В научной литературе отмечается отсутствие в действующем уголовном законе правил замены штрафа на иные наказания, что снижает результативность данного вида [1, с. 241].

В этой части следует заметить, что не любая разновидность штрафа может подвергаться замене, поскольку в ч. 5 ст. 46 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены следующие ограничения:

- не заменяется штраф как дополнительное наказание; в этом случае штраф может быть взыскан судебными приставами в принудительном порядке на основании Федерального закона № 229-ФЗ от 2 октября 2007 года «Об исполнительном производстве»;
- при замене штрафа, кратного взятке или подкупу, наказание не может быть условным;
- при иной разновидности штрафа в случае замены не назначается лишение свободы.

Кроме того, отсутствует решение вопросов по замене штрафа, который был назначен несовершеннолетнему лицу, которое не достигло 16 лет и не имеет собственного заработка [2, с. 125–127]; при отказе родителей и иных лиц оплачивать штраф за несовершеннолетнего при изначальном их согласии.

В соответствии со сложившейся практикой, если штраф не может быть выплачен или если от уплаты штрафа уклоняются родители или опекуны, то другой вид наказания определяется в соответствии с суммой штрафа,

общественной опасностью совершенного преступления, личностью виновного и иными обстоятельствами.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (ст. 41) предусматривается возможность замены штрафа на лишение свободы [3, с. 64]. В Уголовном кодексе Республики Беларусь замена может производиться на такие наказания, как арест и ограничение свободы.

Полагаем, что ограничения в части замены штрафа на лишение свободы в Уголовном кодексе Российской Федерации вызывают вопросы относительно своей обоснованности, считаем необходимым предусмотреть возможность замены на любое наказание в соответствии с санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Отдельное внимание судам следует уделить объективной возможности исполнения наказания в виде штрафа. При изменении материального положения при отсутствии умысла на уклонение необходимость замены отсутствует. Изучение судебной практики Алтайского края показывает, что суды не всегда выясняют указанные обстоятельства. В частности, апелляционной инстанцией отказано в удовлетворении представления о замене осужденному М. штрафа в связи с увольнением осужденного с места его работы [4].

Другая крайность заключается в случаях возврата судами производств по представлениям судебных приставов-исполнителей в связи с необоснованным их внесением. Согласно нашему исследованию, основной причиной возврата судами представлений судебным приставам-исполнителям является ненадлежащее оформление, отсутствие сведений о местонахождении осужденного и недостаточность принятых судебными приставами-исполнителями мер для установления местонахождения осужденного.

В целом же можно заключить, что выявленные проблемы, касающиеся замены штрафа другими видами наказания, связаны с пробельным регулированием данных вопросов на законодательном уровне. В ч. 5 ст. 46 Уголовного кодекса Российской Федерации необходимо предусмотреть и детально регламентировать возможности замены штрафа в случае его неисполнения. При этом альтернативой должны выступать наказания как связанные, так и не связанные с изоляцией от общества.

#### Список основных источников

1. Лядов, Э. В. Штраф как уголовное наказание и вопросы замены / Э. В. Лядов // Евразийский юрид. журнал. — 2019. — № 3 (130). — С. 240–242. [Вернуться к статье](#)

2. Ермакова, О. В. Сложности применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с изоляцией от общества / О. В. Ермакова // Вестн. Барнаул. юрид. ин-та МВД России. — 2019. — № 2 (36). — С. 125–127. [Вернуться к статье](#)

3. Казанов, М. Х. Штраф как уголовное наказание в уголовном праве зарубежных стран / М. Х. Казанов // Вестн. Моск. ун-та им. С. Ю. Витте. — Сер. 2. Юрид. науки. — 2017. — № 4 (13). — С. 63–66. [Вернуться к статье](#)

4. Апелляционное постановление № 22-1829/2020 от 15 мая 2020 г. // Архив Алтайского краевого суда. [Вернуться к статье](#)