

УДК 343.13

*И. С. Щелконогова**преподаватель кафедры административной деятельности
и охраны общественного порядка
Волгоградской академии МВД России*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОИЗВОДСТВОМ ОБЫСКА В ОТНОШЕНИИ СПЕЦСУБЪЕКТОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ АДВОКАТА

В нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) имеется глава 52, регламентирующая особую процедуру производства в отношении лиц, наделенных правом иммунитета [1]. Особый порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц подразумевает под собой особую уголовно-процессуальную форму, которая обусловлена закономерностями правового регулирования специального статуса должностных лиц и характером общественных отношений, имеющих место быть при производстве в отношении этих лиц [2]. Несмотря на наличие указанной выше главы, существует множество аспектов, связанных с лицами с особым правовым положением, которые разработаны не в полном объеме. В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 447 УПК, адвокат относится к данной категории лиц. Что касается адвокатов, то они являются борцами с беззаконием и самоуправством. Особый статус адвоката и работа наделяют последнего некоторыми привилегиями, однако не стоит забывать о том, что провести обысковые мероприятия сотрудники предварительного следствия имеют право и у самого адвоката, в связи с чем он не сможет уже сослаться на адвокатскую тайну.

17 апреля 2017 года Федеральным законом были введены нормы ст. 450.1 УПК, касающиеся производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката. Хотелось бы отметить, что данные изменения коснулись только адвоката — одного лица из всего перечня, отнесенного к специальным субъектам. Новеллы направлены на гарантии сохранения адвокатской тайны, однако остается вопросом, почему изменения урегулировали только адвокатские образования. Методические рекомендации для представителя адвокатской палаты были утверждены решением совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (протокол № 2) [3].

До преобразования положений было известно множество случаев производства обыска в отношении адвокатов в адвокатских офисах, когда представители правоохранительных органов изымали документы по своему усмотрению, на что адвокатами высказывались возражения, были написаны жалобы,

которые остались без изменения. После этого адвокатам ничего не оставалось, кроме того, как направить свой протест в Европейский суд по правам человека. Возможно, это явилось одной из причин внесения поправок в главу 52 УПК. В нормах ч. 1 ст. 450.1 УПК указано, что при обыске, осмотре и выемке в отношении адвоката обязательно присутствие члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, либо иного представителя, который уполномочен президентом этой же палаты. По нашему мнению, в нормах рассматриваемой нами статьи имеется пробел, связанный с тем, что в нормах УПК не указан статус адвокатского представителя, нет нормы статьи, в которой были бы четко прописаны права и обязанности его как участника уголовного судопроизводства. В практической деятельности нет понимания, кто может являться данным лицом. Что касается его прав и обязанностей, то, по нашему мнению, необходимо процессуально закрепить их в нормах УПК. К примеру, производство беседы наедине с адвокатом является его правом или обязанностью. Так, в положении адвокатской палаты г. Москвы о представителях адвокатской палаты указано, что последний обязан провести беседу с адвокатом, а также указаны другие обязанности [4]. Кроме того, если мы обратимся к нормам Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», то там также нет упоминания о представителе адвоката [5]. Остается спорным также момент, каким образом происходит уведомление данного представителя, каковы сроки уведомления. Считаем, что для избежания трудностей в практической деятельности должны быть регламентированы сроки уведомления, а также его прибытия на место.

Некоторая часть преступлений, совершаемых адвокатами, связана с осуществлением ими мошеннических действий. К примеру, было возбуждено уголовное дело в отношении адвоката в г. Брянске [6].

Отметим, что прошло четыре года с момента введения рассматриваемых нами выше положений статьи. Нормы новой процедуры требуют участия представителя адвокатской палаты при обыске у адвоката. Предполагаем, что данное обстоятельство направлено на сокращение обысков у адвокатов.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что с принятием изменений в УПК, направленных на закрепление процессуального статуса и полномочий представителя адвокатской палаты, ситуация в практической деятельности при производстве обыска не будет вызывать вопросов.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 30.12.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
2. Маматкулов, А. Т. Правовая природа особого порядка производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц / А. Т. Маматкулов // Труды Акад. управления МВД России. — М., 2018. — № 1 (45). — С. 158–161. [Вернуться к статье](#)
3. Методические рекомендации для представителя адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката [Электронный ресурс] // ФПА РФ. — Режим доступа: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/guidelines-for-the-representative-of-the-bar-association-during-the-search-inspection-and-seizure-in/>. — Дата доступа: 07.02.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
4. Обыск с представителями [Электронный ресурс] // Адвокатская газета. — Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/obysk-s-predstavitelyami/>. — Дата доступа: 08.02.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
6. В Брянске возбуждено уголовное дело в отношении адвоката [Электронный ресурс] // ГТРК БРЯНСК. — Режим доступа: <http://www.br-tvr.ru/index.php/kriminal/34382-v-bryanske-vozbuzhdeno-ugolovnoe-delo-v-otnoshenii-advokata>. — Дата доступа: 08.02.2022. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)