

УДК 343.985

А. Б. Соколов

*заместитель начальника кафедры криминалистики
Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент*

ОЧНАЯ СТАВКА КАК СРЕДСТВО ОСПАРИВАНИЯ ПРЕСЛЕДУЕМЫМ ЛИЦОМ ДАННЫХ ПРОТИВ НЕГО ПОКАЗАНИЙ В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

В соответствии с подп. е п. 3 ст. 14 Пакта о гражданских и политических правах и подп. d п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый обвиняемый имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей. Согласно официальным разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации [1] очная ставка выступает эффективным средством оспаривания преследуемым лицом данных против него показаний потерпевшим и свидетелем в ходе досудебного производства.

Очная ставка представляет собой следственное действие, заключающееся в допросе в присутствии друг друга ранее допрошенных лиц в целях устранения существенных противоречий в их показаниях, а также для оспаривания подозреваемым, обвиняемым показаний свидетельствующих против него участников процесса.

Организационный аспект проведения очной ставки состоит в определении и последующей реализации правоприменителем совокупности действий, а также в создании условий, направленных на достижение целей рассматриваемого следственного действия.

Формируя системное понимание организации деятельности предваряющей производство очной ставки, с учетом рассматриваемой специфики обратим внимание на ключевые позиции, которые следует учесть:

- доскональное изучение показаний потерпевшего, свидетелей, соучастников противоправного деяния, содержание которых изобличает подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления;
- соотнесение показаний потерпевшего, свидетелей, соучастников противоправного деяния, содержание которых изобличает подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, с иными имеющимися доказательствами по уголовному делу, в том числе с содержанием протокола допроса подозреваемого (обвиняемого);

- определение и подготовка доказательств по уголовному делу, в том числе вещественных, к которым потребуется обратиться при оспаривании преследуемым лицом данных против него показаний;
- определение участников очной ставки с учетом положений уголовно-процессуального закона, предусматривающего случаи обязательного обеспечения присутствия иных лиц, например, при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних [2];
- сбор и изучение сведений, характеризующих взаимоотношения между предполагаемыми участниками очной ставки (прогнозирование поведения каждого из них);
- определение очередности задавания вопросов участникам очной ставки;
- определение последовательности задавания вопросов каждому из участников очной ставки;
- формулирование вопросов с учетом предположения относительно стратегии оспаривания преследуемым лицом данных против него показаний, а также направленных на получение сведений, позволяющих устранить имеющиеся существенные противоречия в ранее данных показаниях;
- определение места и времени производства очной ставки;
- определение необходимости применения технических средств фиксации хода и результатов очной ставки; следует обратить внимание на эффективность использования устройств, осуществляющих видеозапись (web-камера, смартфон, видеокамера); данные устройства запечатлевают как вербальные (устные), так и невербальные акты поведения, последующий анализ которых позволит дополнительно изучить личность участника очной ставки, определить наиболее эффективные способы воздействия на него в будущем;
- составление плана очной ставки с указанием точной формулировки и последовательности задаваемых вопросов, а также подходящих условий реализации тактических приемов.

Учитывая, что очная ставка, по сути, является разновидностью допроса, при ее производстве целесообразно применять аналогичные тактические приемы [3].

К числу организационных также следует отнести действия следователя по обеспечению наличия средств демонстрации видеозаписи оспариваемых преследуемым лицом данных против него показаний (ноутбук либо стационарный компьютер с установленным программным обеспечением для просмотра видео). Данный прием эффективен в ситуации, когда на лицо, изобличающее подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, во время очной

ставки было оказано психологическое воздействие с целью изменения им ранее данных показаний. Обратим внимание, что реализация указанного способа действия должна находиться в рамках правового поля — оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке (ч. 4 ст. 192 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Немаловажным организационным аспектом очной ставки как средства оспаривания преследуемым лицом данных против него показаний является избранная следователем последовательность и правила фиксации в протоколе соответствующего следственного действия его хода и результатов.

Показания допрашиваемых лиц целесообразно записывать в той очередности, в какой они давались. В случае предъявления участникам очной ставки доказательств данный факт обязательно отражается в протоколе. Допрашиваемые лица подписывают свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Знание организационных аспектов очной ставки, как средства оспаривания преследуемым лицом данных против него показаний в ходе досудебного производства позволит наиболее оптимальными способами достичь поставленных целей.

Список основных источников

1. О судебном приговоре [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29 нояб. 2016 г. № 55 (п. 4) // Рос. газета. — 2016, 7 дек. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Соколов, А. Б. Организация работы следователя на этапе подготовки к допросу подозреваемого по уголовным делам о преступлениях, совершенных группой несовершеннолетних / А. Б. Соколов // Законодательство и практика. — 2012. — № 1. — С. 40–43. [Вернуться к статье](#)
3. Соколов, А. Б. Тактические приемы допроса подозреваемого в конфликтной ситуации / А. Б. Соколов // Мир закона. — 2019. — № 2. — С. 49–54. [Вернуться к статье](#)