

УДК 346.32/347.44

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОНТРАКТ КАК ВОЗМОЖНАЯ ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

О. А. Бакиновская

Национальный центр законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь,
начальник отдела исследований в области гражданского,
экологического и социального права,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: bakinov187@mail.ru

***Аннотация.** В статье с теоретико-правовых позиций рассматривается проблематика специального инвестиционного контракта как возможной формы осуществления инвестиций. Предлагается имплементировать обозначенную правовую договорную конструкцию в законодательство Республики Беларусь в сфере инвестиций дополнительно к инвестиционному договору с Республикой Беларусь.*

***Ключевые слова:** инвестиции, специальный инвестиционный контракт, инвестиционный договор.*

***Annotation.** The article deals with the problems of a special investment contract from a theoretical and legal standpoint as a possible form of investment. It is proposed to implement the designated legal contractual structure into the legislation of the Republic of Belarus in the field of investments in addition to the investment agreement with the Republic of Belarus.*

***Keywords:** investment, special investment contract, investment agreement.*

Стимулирование инвестиционной активности субъектов хозяйствования может производиться путем формирования специальных правовых режимов, включающих предоставление льгот и преференций, а также путем создания особых договорных конструкций, посредством которых оформляются инвестиционные отношения между государством — реципиентом инвестиций и инвестором. Данные договорные конструкции имеют своей целью фиксацию взаимных обязательств государства и инвестора, предоставление дополнительных гарантий инвестору со стороны государства и особых возможностей по инвестированию. Одним из примеров такого рода договорной конструкции является специальный инвестиционный контракт (далее — СПИК), известный правовой системе Российской Федерации.

Институт СПИК появился в Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее — Закон о промышленной политике), ст. 16 которого определяет, что по СПИК одна сторона — инвестор в предусмотренный этим контрактом срок своими силами или с привлечением иных лиц обязуется создать либо модернизировать и (или)

освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а другая сторона — Российская Федерация или субъект Российской Федерации в течение такого срока обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации в момент заключения СПИК. Анализ данного определения позволяет утверждать, что СПИК присущи следующие характеристики, указывающие на его «специальность» в системе инвестиционных договоров:

основное обязательство инвестора по СПИК — создание либо модернизация и освоение либо только модернизация или только освоение производства промышленной продукции; иная продукция или работы/услуги не могут являться объектом СПИК;

основное обязательство государства (самой Российской Федерации или субъекта Российской Федерации) — осуществлять те меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, которые наличествовали в федеральном законодательстве или законодательстве субъекта РФ в момент заключения контракта; при этом государство как таковое не является непосредственным реципиентом производимых инвестором в рамках СПИК инвестиций, поскольку последние осуществляются в процессе хозяйственной деятельности инвестора;

место реализации инвестиционного проекта по СПИК — это территория Российской Федерации, континентальный шельф Российской Федерации или исключительная экономическая зона Российской Федерации.

В 2019 г. Закон о промышленной политике был существенно модернизирован в части дополнения специальной главой, посвященной СПИК, с определением предмета и сторон СПИК, его содержания, порядка заключения, изменения и расторжения, обеспечения стабильности условий ведения хозяйственной деятельности для инвестора, контроля за выполнением инвесторами обязательств по СПИК, ответственности сторон.

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 2 августа 2019 г. № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О промышленной политике в Российской Федерации» в части регулирования специальных инвестиционных контрактов”», предметом СПИК является обязательство инвестора реализовать инвестиционный проект по внедрению или разработке и внедрению технологии, обеспечивающей производство промышленной продукции, которая конкурентоспособна на мировом уровне, в случае включения такой технологии в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень современных технологий. В частности, распоряжением Правительства

РФ от 28 ноября 2020 г. № 3143-р утвержден перечень таких технологий, включающий порядка 630 позиций. По оценкам специалистов, новая модель СПИК «представляет собой совершенно иной инструмент поддержки развития промышленности, что предусмотрено целью государства, возлагаемой на него: недопущение технологического отставания российской промышленности за счет предоставления преференций ее субъектам, но не в ущерб конкуренции между ними» [1]. На момент подготовки настоящего материала в реестр СПИК (публичный реестр) включено 58 проектов [2].

Одним из основных достоинств СПИК, по сравнению с иными договорными моделями осуществления инвестиций, является предоставление налоговых льгот и возможности реализации произведенной продукции в рамках ее государственной закупки. В частности, согласно ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд», основанием закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) является осуществление закупки товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, по регулируемым ценам. Это отвечает экономической модели СПИК, поскольку данный контракт «предполагает перевод производства на территорию Российской Федерации», соответственно, «для вновь производимого товара необходимо сформировать устойчивый спрос, и публичные закупки являются здесь важным инструментом» [3]. Тем самым для СПИК характерной является своего рода «гарантированность» выкупа со стороны государства определенной части продукции, произведенной инвестором в рамках реализации своих обязательств по контракту, что обеспечивает ее устойчивую гарантированную реализацию.

Относительно правовой природы исследуемой договорной конструкции имеется несколько позиций. Так, А. Е. Кирпичев относит СПИК к управленческо-предпринимательским обязательствам, поскольку в нем сочетаются частноправовые конструкции обязательства с регулированием отношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой, при этом управленческие отношения приобретают договорно-обязательственную форму, и элементами равенства сторон и распространением действия норм гражданского законодательства в определенной степени [4]. Данные управленческо-предпринимательские обязательства, наряду с обязательствами, регулируемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, и корпоративными обязательствами, составляют, по мнению В. К. Андреева, обязательства в сфере предпринимательской деятельности [5].

Другой российский исследователь А. В. Белицкая обосновывает частно-публичную правовую природу СПИК: «...так как, с одной стороны, создает определенный режим для частного инвестора, который выражается в предоставлении ему государством льгот, гарантий и преференций, с другой — устанавливает обязательство частного инвестора о совершении определенных действий по вложению инвестиций и осуществлению практической деятельности, то есть инвестиционной деятельности как таковой. В специальном контракте, в отличие от договора государственно-частного партнерства, государство выступает не только и не столько в роли равноправного партнера частного инвестора, сколько в качестве носителя публичной власти, который может установить определенные изъятия из закона — в данном случае стимулирующего характера» [6]. Встречается также подход об административно-правовой природе СПИК, в частности, отмечают, что СПИК относится к административным договорам, одной из сторон которых выступает государство в лице уполномоченных органов [7].

СПИК предлагается также рассматривать как «организационный договор с элементами гражданско-правового и преимущественно публично-правового регулирования, который порождает для инвестора специальный (льготный) режим осуществления предпринимательской деятельности» [8]. Данная позиция разделяется, в частности, Е. А. Громовой [9]. Интерес представляет точка зрения, высказанная Л. В. Андреевой, согласно которой нельзя определить сущность СПИК с точки зрения классических гражданско-правовых характеристик его двусторонности, взаимности и консенсуальности. По мнению данного автора, СПИК «является новой договорной формой, выполняющей ряд функций — инвестиционную, импортозамещения и обеспечения государственных нужд» [10].

Проанализировав сущность СПИК и изложенные выше подходы к его правовой природе, считаем целесообразным рассмотреть возможность внедрения данной правовой конструкции в правовую систему Республики Беларусь. Это позволит создать дополнительные стимулы для организации производства промышленной продукции на территории Республики Беларусь, обладающей конкурентоспособностью на мировом уровне и преследующей одновременно несколько целей — привлечение инвестиций и импортозамещение. Различные точки зрения на правовую природу СПИК, по нашему мнению, не окажут существенного влияния на процесс «встраивания» данной правовой конструкции в правовую систему Республики Беларусь, поскольку действующее законодательство в сфере инвестиций содержит договорные правовые конструкции, правовая природа которых не получила однозначной оценки со стороны представителей юридической науки, но которые в целом доказали свою

эффективность в процессе правоприменения. Примером такой договорной правовой конструкции с двойственной публично-частной правовой природой может служить инвестиционный договор с Республикой Беларусь. В целом, уже сейчас правовая конструкция инвестиционного договора, заключаемого Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь на основании норм Декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь», может быть сравнима в конструкции СПИК, поскольку позволяет предоставить инвестору или созданной им организации, реализующей инвестиционный проект, дополнительные льготы и (или) преференции, не предусмотренные действующим законодательством. При этом в законодательстве не уточняется возможный характер предоставляемых льгот и (или) преференций, т. е., по сути, они могут быть любого характера, включая налоговые льготы или обязательство государства по выкупу определенной части продукции, произведенной инвестором или созданной им организацией.

В этой связи заслуживает внимания позиция, высказанная А. В. Белицкой, которая предлагает закрепить в российском законодательстве расширительное понимание инвестиционного контракта по модели СПИК без привязки к промышленной политике, определяя его «как договор, закрепляющий встречные взаимовыгодные обязательства государства и частного инвестора по реализации государственной инвестиционной политики, включающие обязательство частного инвестора в определенных договором объемах и в определенные сроки осуществлять инвестиционную деятельность в приоритетной сфере экономики и корреспондирующее с ним обязательство государства создать для него преференциальный правовой режим осуществления такой деятельности» [11].

Таким образом, мы наблюдаем еще большее сходство между СПИК и инвестиционным договором с Республикой Беларусь. Но, по нашему мнению, СПИК имеет более узкий, целенаправленный характер и однозначно гарантирует инвестору возможность льготного осуществления производственной деятельности. В силу этого, а также ряда иных экономико-правовых причин полагаем возможным имплементировать конструкцию СПИК в законодательство в сфере инвестиций.

1. Акопян О. А. Трансформация регуляторной модели специального инвестиционного контракта (СПИК) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Реестр СПИК (публичный) [Электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/spic2/pub/spic/search/?fbclid=IwAR2COoGSQK6TCjFQ6c6LFMOpFcVFwwH6TLcBu3Di5b7TaJFQtI1Dbxek30w> (дата обращения: 01.03.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд [Электронный ресурс] : науч.-практ. комментарий к Федер. закону от 2 апр. 2013 г. № 44-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
4. Кирпичев А. Е. Предпринимательские обязательства в публичном секторе экономики [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
5. Андреев В. К. Предпринимательское законодательство России. Научные очерки [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
6. Белицкая А. В. Инвестиционное право и политика [Электронный ресурс] // Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
7. Дидикин А. Б., Юдкин А. В. Закон о промышленной политике в России. Экспертный комментарий [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
8. Спиридонова А. В. Правовая природа специального инвестиционного контракта, предусмотренного Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
9. Громова Е. А. Государственно-частное партнерство и его правовые формы [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
10. Андреева Л. В. Специальный инвестиционный контракт – новая договорная форма обеспечения государственных нужд [Электронный ресурс] // Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
11. Белицкая А. В. Инвестиционное право и политика [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)