

УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОСМОТРА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

С. В. Кончатова

*Могилевский институт МВД (Беларусь),
преподаватель кафедры административной
деятельности факультета милиции*

А. П. Шматюк

*Могилевский институт МВД (Беларусь),
курсант факультета милиции*

Аннотация. *Рассматриваются административно-правовые аспекты реализации осмотра как административно-процессуального действия.*

Ключевые слова: *осмотр места совершения административного правонарушения, процессуальное действие.*

Annotation. *The administrative and legal aspects of the implementation of the inspection as an administrative and procedural action are considered.*

Keywords: *inspection of the place of committing an administrative offense, procedural action.*

Осмотр в административном процессе представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование объектов, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. Осмотр — это самостоятельное процессуальное действие. Имея некоторые сходные черты с другими процессуальными действиями, оно в то же время принципиально отличается от них как по процессуальной природе, так и по тактике проведения.

Осмотр места совершения административного правонарушения характеризуется как наиболее сложное процессуальное действие.

В учебниках криминалистики называются семь вопросов, подлежащих разрешению в процессе осмотра. Авторы, выдвигавшие их, попросту приспособили к осмотру так называемую семичленную формулу, разработанную еще юристами Древнего Рима. Вопросы римских юристов: что? кто? где? когда? зачем? как? чем? — не могут быть отвергнуты [1, с. 7].

Осмотр как средство непосредственного восприятия должностным лицом государственного органа, ведущего административный процесс, — одно из немногих процессуальных действий, использовавшихся для собирания и исследования доказательств.

Согласно ч. 1 ст. 11.10 «Осмотр» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИК_оАП),

основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объективные, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении [2].

К участию в осмотре соответствующие должностные лица вправе привлечь специалиста. Кроме этого, согласно действующему законодательству, в проведении осмотра могут участвовать понятые.

Основным средством фиксации хода и результатов осмотра является протокол. Он составляется с соблюдением требований ст. 11.10 ПИК_оАП. В нем подробно описываются все действия в той последовательности, которая была при осмотре. В протоколе перечисляются и описываются все изъятые при осмотре предметы, каким образом они упакованы и какой печатью опечатаны.

Если в процессе осмотра применялись средства фиксации — фотографирование, звуко- и видеозаписи, фоно- и видеogramмы, то в протоколе делается подробная запись об этом с отражением условий и порядка их применения.

А. В. Лубенков в монографии «Задержание и личный обыск физического лица в административном процессе Республики Беларусь» отражает, что нормативная регламентация осмотра в административном праве Республики Беларусь впервые была закреплена в ПИК_оАП от 20 декабря 2006 года. В предыдущие периоды существования государства и права Беларуси рассматриваемое процессуальное действие проводилось лишь в ходе уголовно-процессуальных отношений. Развитие нормативной регламентации осмотра осуществлялось в эволюционно-прогрессивном направлении [3, с. 73].

Проанализировав ст. 11.10 «Осмотр» ПИК_оАП, можно сделать вывод о том, что данная статья не в полной мере отражает имеющийся в данном процессуальном действии потенциал.

Отчасти это можно объяснить тем, что в теории административно-деликтного процесса не разработана в достаточной степени правовая характеристика данного процессуального действия.

Ю. П. Шкаплеров в монографии «Осмотр и освидетельствование на досудебных стадиях уголовного процесса» указывает, что анализ норм белорусского уголовно-процессуального закона, относящихся к регламентации осмотра, позволяет определить структуру этого следственного действия, включающую в себя: 1) основания проведения осмотра; 2) процессуальный порядок осмотра, который, в свою очередь, состоит из общих правил, относящихся ко всем его видам и правил проведения отдельных видов этого следственного действия [4, с. 44].

В ПИКоАП присутствует всего одна норма, разъясняющая процессуальную регламентацию осмотра.

Мы полагаем, что имеющиеся недоработки и отсутствие четкого разграничения видов осмотра в административно-процессуальном законодательстве, его оснований и целей естественным образом не облегчают правоприменительную деятельность.

Для того, чтобы хорошо и обстоятельно провести осмотр места происшествия, необходимо четко представлять его задачи, которые заключаются, на наш взгляд, в следующем:

- в выявлении, фиксации и изъятии следов и вещественных доказательств, свидетельствующих о характере события, его обстоятельствах и виновных лицах;
- в определении, какие предметы остались на месте совершения административного правонарушения.

Также, помимо задач, необходимо обратить внимание на условия осмотра места совершения правонарушения:

- своевременность осмотра, которая заключается в проведении осмотра сразу же, как в нем возникнет необходимость; цель осмотра в таком случае — обеспечение максимальной сохранности к моменту осмотра его объектов;
- полнота и объективность осмотра; то есть исследование и фиксация при осмотре всего обнаруженного в том виде, какой был в действительности.

Таким образом, для систематизации и упрощения реализации осмотра считаем целесообразным внести следующие изменения в ПИКоАП:

1. Преобразовать ст. 11.10 «Осмотр» ПИКоАП в отдельные статьи по видам осмотра как структурные единицы:

- «Осмотр места совершения административного правонарушения»;
- «Осмотр помещения, жилища и иного законного владения»;
- «Осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя»;
- «Осмотр предметов и документов»;
- «Осмотр транспортного средства».

2. Определить основания и порядок проведения каждого из вида осмотра как процессуального действия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что осмотр места совершения административного правонарушения — это неотложное процессуальное действие, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций должностного лица, органа, ведущего административный процесс, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного административного правонарушения с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других

объектов, позволяющих установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

1. Сборник научных работ слушателей : сб. науч. ст. / Карагандинская высш. шк. МВД СССР ; редкол.: С. Н. Сабикинов. Караганда, 1976. 115 с. [Вернуться к статье](#)

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Лубенков А. В., Шкаплеров Ю. П. Задержание и личный обыск физического лица в административном процессе Республики Беларусь : монография ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». 2-е изд., стер. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2015. 124 с. [Вернуться к статье](#)

4. Шкаплеров Ю. П., Родевич Л. И. Осмотр и освидетельствование на досудебных стадиях уголовного процесса : монография. Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2012. 168 с. [Вернуться к статье](#)