

УДК 343.344

*Ю. Ю. Лекнин**преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
магистр юридических наук*

ПРЕДПОСЫЛКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПРЕДМЕТОВ ВООРУЖЕНИЯ

Одним из основных условий, способствующих ухудшению криминогенной ситуации, следует признать незаконный оборот предметов вооружения. Данный вид преступной деятельности является неотъемлемой частью организованной преступности, материальной основой террористических и экстремистских проявлений. В целом данное негативное социально-правовое явление представляет реальную угрозу национальной безопасности, если не будут своевременно и надлежащим образом предприниматься усилия в области превентивного, в том числе уголовно-правового, воздействия в отношении пресечения незаконного оборота предметов вооружения.

В этой связи в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в качестве одного из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов определены обеспечение неотвратимости ответственности за незаконный оборот вооружения, оперативное пресечение такого рода преступной деятельности, введение и надлежащее обеспечение иных систем предупреждения и профилактики незаконного оборота предметов вооружения.

Незаконный оборот предметов вооружения представляет собой обусловленный конкретными социальными условиями процесс поступления, распространения, изготовления, применения и использования оружия в обществе, происходящий с нарушением требований законодательства, гарантирующего обеспечение национальной безопасности. Незаконный оборот предметов вооружения проявляется в совершении различных действий, требующих адекватного реагирования со стороны уголовного закона. В целом система преступлений в Уголовном кодексе Республики Беларусь обеспечивает полноту криминализации указанного вида преступлений.

В настоящее время проблема состоит в создании надлежащей системы профилактического контроля за оборотом оружия и системы предупреждения данного вида преступной деятельности. Основной проблемой остается и система дифференциации уголовно-правовых запретов, связанных с незаконным оборотом оружия [1, с. 5].

Выясняя предпосылки установления ответственности за преступления в сфере незаконного оборота предметов вооружения, важно выделить условия, вызвавшие потребность в принятии подобных норм.

Анализируя юридическую литературу, правоприменительную практику и другие источники, можно сделать вывод, что основной предпосылкой криминализации деяния является его общественная опасность. Данную предпосылку считают основополагающей категорией в уголовном праве. Это отмечают и большинство ученых.

Общественную опасность можно определить как свойство преступления, заключающееся в социально отрицательных изменениях [2, с. 11]. О последствиях социально отрицательных изменений сказано, что преступления против общественной безопасности создают состояние общей опасности, угрозу насильственного причинения вреда, снижают уровень безопасности, жизни и здоровья граждан, имущества, нормальной деятельности предприятий и учреждений [3, с. 10].

Таким образом, создание общей опасности и есть преступные последствия, характеризующие общественную опасность незаконных действий с предметами вооружения. Бесспорно, совершение данного преступления причиняет вред всей системе общественных отношений, и в первую очередь состоянию общей безопасности. Тому имеются многочисленные примеры инцидентов, связанных со стрельбой в общеобразовательных учреждениях во всем мире — так называемый *скулшúтинг* (происходит от двух английских слов — *school* — «школа» и *shooting* — «стрельба»), или «Колумбайн» (по месту самого громкого инцидента, произошедшего в 1999 году в штате Колорадо, США, где ученики старшей школы «Колумбайн» на ее территории застрелили 13 человек, покончив с собой). Несмотря на то, что в настоящее время первое место в мире по массовым убийствам в учебных заведениях занимает США, этот негативный феномен проявился и в странах бывшего СССР, в частности, с 2014 года увеличилось количество подобных резонансных преступлений в Российской Федерации (по материалам СМИ известно, что первый такой инцидент произошел 3 февраля 2014 года в средней школе № 263 г. Москвы) [4].

На общественную опасность указывает и такой элемент состава преступления, как предмет, которому свойственна значительная разрушительная сила, предназначенность для поражения цели либо разрушения тех или иных преград окружающей среды, обращение к которым создает угрозу жизни или здоровью граждан, уничтожения или повреждения имущества.

По нашему мнению, что государственное обеспечение граждан оружием для защиты своих прав вызовет массу вопросов. В этом случае государство как политико-правовой институт было бы полностью дискредитировано и не

способно защищать права и свободы человека и гражданина. Вооружение населения может привести к эскалации насилия в обществе. Более того, владение оружием существенно нарушает принципы гражданского общества и конституционные основы правового государства.

Оружие, его части, взрывчатые вещества и взрывные устройства, предназначенные для поражения цели либо разрушения окружающей среды, являются важной предпосылкой правового ограничения их оборота, предопределяя уголовную ответственность за нарушение.

Все вышеуказанное существенно увеличивает степень общественной опасности рассматриваемого преступления.

Таким образом, уголовно-правовые отношения по поводу незаконных действий с предметами вооружения существуют потому, что создается опасность для всей системы охраняемых законом интересов. Следовательно, норма об ответственности за незаконные действия с предметами вооружения выступает превентивной мерой, устраняющей условия создания общей опасности в отношении самых ценных благ, как жизнь, здоровье человека, а также общественного порядка, нормальной деятельности органов власти и управления.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что потребность в установлении уголовно-правового запрета на незаконный оборот предметов вооружения обусловлена процессами, происходящими в обществе, которые дают государству достаточные основания для защиты общественных отношений от преступного посягательства данного вида [1, с. 29]. Сущностью указанных предпосылок является общественная опасность.

Список основных источников

1. Лаппо Е. А., Лекнин Ю. Ю. Криминалистические и уголовно-правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом оружия в Республике Беларусь : [монография] / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь. Могилев : Могилев ин-т МВД Респ. Беларусь, 2019. 140 с. [Вернуться к статье](#)
2. Мальков С. М. Уголовная ответственность за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Красноярск, 2002. 222 с. [Вернуться к статье](#)
3. Тихий В. П. Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с общепасными предметами. Киев, 1989. С. 10–11. [Вернуться к статье](#)
4. Нападения учащихся на школы [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%85%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8B (дата обращения: 08.09.2015). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)