

УДК 341.45

*Н. В. Сидорова**ассоциированный профессор кафедры**конституционного и международного права**Карагандинского университета им. академика Е. А. Букетова,**кандидат юридических наук, доцент (Казахстан)*

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ТЕЗИСАХ

Проблемы правовой регламентации правовой помощи по уголовным делам обусловлены двойственным характером, включающим на международном уровне многосторонние договоры (например, Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. (далее — Кишиневская конвенция)) [1] и двухсторонние договоры о правовой помощи, на внутригосударственном уровне — уголовно-процессуальное законодательство государств. Основные проблемы регламентации в тезисах:

Во-первых, разноуровневая и разноскоростная имплементация Кишиневской конвенции тормозит процессы гармонизации законодательства, что усложняет правовое сопровождение правовой помощи по уголовным делам. Отметим, что наиболее полная имплементация прослеживается в УПК Республики Казахстан и Республики Беларусь. Уголовно-процессуальные кодексы других стран — участниц Содружества Независимых Государств (далее — СНГ) не подвергались изменениям, в части имплементации положений Кишиневской конвенции.

Во-вторых, несмотря на модельность уголовно-процессуального законодательства государств-членов СНГ, на внутригосударственном уровне неоднородно детализированы процессуальные аспекты правовой помощи по уголовным делам. Наглядно такие отличия можно представить количественными характеристиками статей уголовно-процессуальных кодексов государств, посвященных данному вопросу. Например, в: УПК Республики Казахстан — 55 ст. [2], УПК Республики Беларусь — 52 ст. [3], УПК Кыргызской Республики — 38 ст. [4], УПК Республики Молдова — 34 ст. [5], УПК Российской Федерации — 29 ст. [6], УПК Республики Узбекистан — 18 ст. [7]. А УПК Азербайджанской Республики вообще не содержит норм о международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства [8]. Наряду с «модельными положениями» уголовно-процессуальные кодексы отдельных государств содержат положения, не имеющие аналогов в кодексах других стран (например,

юридическое закрепление рассмотрения конкурирующих запросов о правовой помощи (Молдова); признание юрисдикции Международного уголовного суда (Молдова); «упрощенная экстрадиция» (Молдова); детальная гарантированность прав и свобод человека (Беларусь); деятельность совместных следственно-оперативных групп (Казахстан, Молдова); детализация оснований отказа по большому количеству процессуальных видов деятельности (Беларусь) и др.).

В-третьих, на внутригосударственном и на международном уровне нет единого понятия данного направления сотрудничества государств в сфере противодействия преступности. На международном уровне преобладает понятие — «правовая помощь по уголовным делам» [1], на внутригосударственном — законодатель в большинстве случаев использует конструкцию «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» [2]. Данные понятия не раскрываются не на международно-правовом, не на внутригосударственном уровне. Существуют только доктринальные определения.

В-четвертых, в международных договорах отсутствует понятие «экстрадиция» (выдача) преступников. Данная дефиниция не раскрывается и в законодательстве большинства стран региона. Имеется определение «выдачи» (экстрадиции) в УПК Республики Казахстан (статья 7) [2], в УПК Кыргызской Республики (статья 5) [4].

Используются разные дефиниции применительно к регламентации процессуальных сроков в рамках правовой помощи по уголовным делам в рамках одного и того же процессуального действия (например, месяц, день сутки).

В-пятых, в международных нормах и уголовно-процессуальных кодексах отсутствует понятия «конкуренция запросов о правовой помощи», а также юридическая детализация условий ее преодоления. Нормативное регулирование решения вопроса «конкуренции запросов о правовой помощи» содержит только УПК Республики Молдова (ч. 2 ст. 531; ч. 5 ст. 554) [5]. Целесообразно юридически закрепить критерии, которые будут положены при рассмотрении нескольких запросов о правовой помощи от разных государств по одному вопросу. В качестве основных критериев преодоления «конкуренции запросов» могут быть указаны: тяжесть преступного деяния, международный характер преступления, гражданство экстрадируемого лица, очередность поступления запросов, гарантированность прав и свобод человека и т. д.

В-шестых, анализ международных актов и уголовно-процессуальных законов государств показывает, что перечень оснований отказа в оказании правовой помощи, в выдаче преступников, в уголовном преследовании не выданных лиц не одинаков, а иногда отличается существенно, что также приводит к проблемам правоприменительной практики.

В-седьмых, «истечение срока давности» как основание отказа в выдаче преступника, не детализировано возможностью приостановления течения срока давности, а также не оговариваются виды преступлений, по которым срок давности не предусмотрен.

В-восьмых, уголовно-процессуальное законодательство государств детально не регламентирует вопросы создания и юрисдикции совместных следственно-оперативных и совместных оперативных групп. Такие нормы содержатся только в УПК Республики Казахстан и Республики Молдова. Хотя юридическое закрепление данной формы сотрудничества основывается на Кишиневской конвенции и Соглашении о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств-участников Содружества Независимых Государств от 16 октября 2015 г. [9].

Обозначенные проблемы правовой регламентации правовой помощи по уголовным делам показывают, что уровень гармонизации и унификации законодательства государств-членов СНГ неадекватен и разнопланов, что обусловлено отсутствием актуального модельного правового обеспечения, имеющиеся международные правовые нормы устарели (например, Модельный уголовно-процессуальный кодекс) [10] и требуют новации.

Список основных источников

1. Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id (дата обращения: 15.01.2023).

[Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г., № 231-V : с изм. и доп. по состоянию на 26.03.2023 г. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=315 (дата обращения: 15.01.2023). [Вернуться к статье](#)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id= (дата обращения: 15.01.2023). [Вернуться к статье](#)

4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс] : 28 окт. 2021 г., № 129 : введен в действие Законом Кыргызской Респ. от 28 окт. 2021 г. № 126 : в ред. Закона Кыргызской Респ. от 15 февр. 2023 г. № 28. URL: <https://online.zakon.kz/Document/?> (дата обращения: 15.01.2023). [Вернуться к статье](#)

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс] : 14 марта 2003 г., № 122-XV : с изм. и доп. по состоянию на 02.02.2023 г. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397729 (дата обращения: 15.01.2023).

[Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. URL: <https://base.garant.ru/12125178/> (дата обращения: 15.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] : 22 сент. 1994 г., № 2013-XII : с изм. и доп. по состоянию на 23.06.2022 г. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30421101 (дата обращения: 15.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : 14 июля 2000 г., № 907-IQ : с изм. и доп. по состоянию на 08.07.2022 г. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420280 (дата обращения: 15.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

9. Соглашение о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств-участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : 16 окт. 2015 г. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000007> (дата обращения: 15.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

10. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств — участников СНГ [Электронный ресурс] : принят на седьмом заседании Межпарламент. Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Постановление № 7-6 от 17 февр. 1996 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9> (дата обращения: 15.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)