

УДК 343.985

*А. А. Кузнецов*

*профессор кафедры криминалистики  
Омской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации*

## **ИСХОДНЫЕ СИТУАЦИИ НАЧАЛА РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВА**

Количество совершаемых хулиганских проявлений ежегодно остается практически на одном уровне. Не изменилась ситуация и в прошедшем году [1]. Изменившиеся социальные условия жизни в нашем обществе провоцируют совершение хулиганских проявлений с применением оружия, взрывчатых веществ, в том числе совершение преступлений в группе, что существенно увеличивает общественную опасность данного вида преступления. При этом количество научных публикаций и монографических исследований по данной тематике связано с созданием не только рекомендаций по расследованию хулиганства, но и научных комментариев изменений в уголовном законодательстве. Так, за последнее время в ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК), предусматривающую ответственность за хулиганство, шесть раз вносились поправки, последние из которых датированы 30 декабря 2020 г. [3].

В результате состав хулиганства претерпел значительные изменения, что требует новых рекомендаций для дознавателей (следователей), принимающих решения по фактам совершенного хулиганства. Фактически в каждом случае проявления нарушения общественного порядка и общественной безопасности подлежат установлению и в последующем доказыванию как обстоятельства, касающиеся простого хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК), так и дополнительные (квалифицированные), предусмотренные ч. 2, ч. 3 ст. 213 УК.

При поступлении сообщения о совершенном хулиганстве, когда признаки преступления налицо, уголовное дело подлежит возбуждению незамедлительно. В то же время замечено, что в поступающих первичных документах основания для принятия такого решения просматриваются не всегда. В таких случаях проводится предварительная проверка в соответствии со ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1]. Проверка начинается с принятия заявления, сообщения о преступлении, проведения процессуальных, следственных действий и заканчивается принятием решения о возбуждении уголовного дела (передаче по подследственности) или об отказе в этом.

При получении устного сообщения о хулиганстве на место направляется следственно-оперативная группа, проводятся мероприятия, подтверждающие личность заявителя. В тех случаях, когда поступают сообщения спустя значительное время, у заявителя выясняются причины задержки подачи заявления и обстоятельства произошедшего события. Если сообщение поступило из медицинского учреждения, для его проверки и установления состояния здоровья пострадавших в больницу направляется дознаватель. При пресечении хулиганских действий сотрудниками полиции обращается внимание на содержание составленных по этому поводу рапортов. В них должна содержаться информация о месте, времени и характере преступных действий, причиненном материальном ущербе, данные о пострадавших.

Последовательность действия дознавателя (следователя) на этапе проверки сообщения о хулиганстве зависит от исходной типичной ситуации и включает в себя информацию о лице, совершившем преступление, свидетелях, пострадавшем и возможных материальных следах, обнаруженных на месте происшествия. Наиболее типичны следующие исходные ситуации:

1) лица, совершившие хулиганские действия, задержаны сотрудниками полиции, имеется пострадавший, свидетели; возможно, в данной ситуации из группы хулиганов задержана только часть;

2) лица, совершившие хулиганские действия, скрылись с места происшествия, имеются пострадавший, очевидцы; материальные следы отсутствуют; чаще всего в данной ситуации лицо, совершившее хулиганство, известно сотрудникам правоохранительных органов, пострадавшим или о нем имеются неполные данные.

В первой исходной ситуации порядок действий может быть следующим:

1) осмотр места происшествия и прилегающей территории (с целью обнаружения орудий совершения преступления); 2) опрос пострадавших (выяснение необходимости оказания им медицинской помощи); 3) опрос очевидцев произошедшего события; 4) проведение мероприятий по установлению свидетелей хулиганства и его последствий; 5) опрос задержанных, проведение их досмотра с целью обнаружения орудий совершения преступления; 6) освидетельствование хулиганов на предмет алкогольного или наркотического опьянения; 7) осмотр одежды пострадавших и задержанных; 8) назначение судебных экспертиз.

Во второй исходной ситуации этапа предварительной проверки проводятся следующие действия: 1) получение объяснений от пострадавших об обстоятельствах события и приметах лиц, совершивших хулиганство; 2) выявление свидетелей и их опрос; 3) осмотр места происшествия; 4) осмотр местности

на предмет обнаружения орудий преступления или объектов, имеющих отношение к произошедшему хулиганству; 5) осмотр одежды пострадавших; 6) составление субъективных (словесных) портретов лиц, совершивших хулиганство; 7) запрос в медицинские учреждения об установлении фактов обращения граждан с телесными повреждениями за помощью; 8) поручение об установлении мест расположения вблизи места происшествия камер наружного наблюдения; 9) назначение судебных экспертиз.

На месте происшествия организуется работа по установлению и задержанию хулиганов: преследование по горячим следам; поиск по приметам лиц в местах возможного пребывания хулиганов; обследование прилегающей территории и т. п.

При проведении предварительной проверки следует соблюдать установленные законом сроки и в случае установления признаков уголовно наказуемого деяния незамедлительно принимать решение о возбуждении уголовного дела и проведении расследования.

В то же время ситуационный подход, связанный с проведением предварительной проверки сообщений о хулиганстве, определяется последовательным выяснением типичной информации о событии (для выделения основных обстоятельств, подлежащих в дальнейшем доказыванию); способствует принятию грамотного тактического решения (исходя из совокупности допускаемых для проведения, согласно ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следственных и иных действий); способствует сбору необходимых фактов, направленных на установление признаков состава хулиганства, с учетом диспозиции ст. 213 УК. При этом будет неправильно, если дознаватель (следователь) будет использовать сроки проведения предварительной проверки для фактического расследования совершенного хулиганства.

### Список основных источников

1. Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2022 года [Электронный ресурс]. URL: [https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2022/12/mvd\\_22\\_11\\_.pdf](https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2022/12/mvd_22_11_.pdf) (дата обращения: 23.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. Федер. закона от 29.12.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 29.12.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)