

УДК 316.32

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ****А. Л. Крижевская**Могилевский государственный университет им. А. А. Кулешова,
преподаватель кафедры политологии и социологии

Аннотация. В статье раскрывается и анализируется специфика информатизации современного общества. Проблематика информационного общества тесно связана с концептуальным полем глобалистики. Глобализация — результат обмена информацией со всем миром. Обосновывается вывод о том, что новые формы жизни, порожденные информационным обществом, формулируют задачи современной социальной теории.

Ключевые слова: глобализация, информатизация, информационное общество, информационное пространство, коммуникация.

Annotation. The article reveals and analyzes the specifics of the informatization of modern society. The problems of the information society are closely connected with the conceptual field of global studies. Globalization is the result of the exchange of information with the whole world. The conclusion is substantiated that the new forms of life generated by the information society formulate the tasks of modern social theory.

Keywords: globalization, informatization, information society, information space, communication.

Информатизация и глобализация как основные тенденции современного общества XXI века порождают необходимость детального рассмотрения коммуникации как многомерного социального феномена. Проблема организации информационного пространства и коммуникативных процессов актуальна в связи с возникновением изменений в цивилизованном сообществе за счет создания новой информационной среды. Современное информационное общество представляет собой исторический этап возможного эволюционного развития цивилизации, в котором информация и знания умножаются в едином информационном пространстве, становятся основными продуктами производства современного общества [1, с. 64].

Современность сегодня — современность более глобализированная, гиперреалистичная и гиперболистическая. На этой новой карте без границ пред-современность сосуществует с гиперсовременностью. Именно в гиперсовременности, в центре глобальной среды, где сама жизнь теряет свой вес, свою структуру и границы, глобализация становится расширяющимся рычагом информационного общества. Средства массовой коммуникации (далее — СМК) играют ключевую роль в глобальной взаимозависимости и глобализации

информационного общества. Его поле деятельности — культура, рассматриваемая как рынок, как территория силы. Их символическая власть — невидимая и институционализированная власть. На арене культуры СМК конструируют смысл и значимость, социальные образы, навязывают репрезентации. Они являются инструментами продвижения коммуникативных практик, создания и укрепления сообществ смысла и морали, выявления различий и неравенства. СМК в глобальном контексте становятся ключевыми участниками социального функционирования [2, с. 127].

Ценности и интерпретативно-идеологические конструкты являются неустраняемыми и имманентно присущими сознанию и по своей природе трансациональны, иными словами, основаны на эмоциях, бессознательном, подсознательном. Средства массовой коммуникации в эпоху глобализации информационного общества, по мнению З. Баумана, сводят время и пространство к нулю, трансформируя их в индикаторы ассоциации/диссоциации социального взаимодействия информации, что, в свою очередь, ведет к опосредованию реальности. Технологическое аннулирование дистанции времени и пространства «поляризовало человеческое состояние». Информационное пространство предполагает всестороннее освоение новшеств в различных областях практики при сохранении динамического единства старого, современного и нового [3, с. 33].

Специфика глобализации информационного общества заключается в многогранной модификации человеческих практик, экономического, трудового и коммерческого аспектов, а также потока информации. Культура и ее проявления утратили чистоту и стали частью гибридизации. С точки зрения Ж. Бодрийяра, культура обусловлена симуляционными моделями. Это дискурсы, не имеющие изначального, исходного референта. Значения образуются не соотношением с какими-то эталонами, с самостоятельной реальностью, а соотношением с другими признаками. Ситуация постмодернизма — это одновременное существование множества кодов, не опосредованных единым метакодом. Поэтому для культуры постмодернизма характерно усиление роли посредников, перерастающее в мягкий тоталитаризм отчужденных отношений. Общественное пространство утрачивает свою способность предопределять или добавлять ценность и смысл, «центры производства смыслов и ценностей стали экстерриториальными» [4, с. 142].

Таким образом, информационное общество представляет собой определенное состояние ментальности, отличное от ментальности модерна, чертами которого становятся:

- 1) плюрализм культур, распространяющийся практически на все: традиции, идеологии, формы жизни и т. д.;
- 2) перманентно происходящие трансформации;

- 3) доминирование средств массовой информации и их продуктов;
- 4) символы как замена основной реальности.

Глобализация в информационном обществе является прямым и косвенным результатом глобального расширения сетей взаимоотношений и сотрудничества, интенсификации взаимосвязанности и ускорения глобального потока информации посредством сетей и средств связи, сообщения которых воздействуют на мировой порядок, тем самым затрагивая: глобальную взаимосвязанность принятия решений, меняющую повестку дня, с которой сталкиваются правительства, корпорации, группы и граждане; структуру институтов расширения горизонтальной и вертикальной интеграции; обеспечение социальных диспозиций и их распространение, порождающее множественные разрывы (половые, возрастные, познавательные, социально-экономические и др.) [5, с. 1471].

Таким образом, измерения глобализации информационных обществ можно свести к следующему:

1. Инфраструктура: большие сети связи в режиме реального времени и интенсивные взаимосвязи между социальными акторами и институтами.
2. Институционализация: глобальная инфраструктура, изменяющая практику и культуру организаций для расширения возможностей власти.
3. Стратификация и асимметрия: генерация новых социальных разделений и моделей стратификации.
4. Способы взаимодействия: модификация логики сотрудничества, принуждения между людьми и институтами.

Информатизацию современного общества в условиях его глобализации можно рассматривать как закономерную реакцию мировой цивилизации на новые угрозы для ее дальнейшего устойчивого развития. В глобальной среде мир вновь обретает свое сферическое состояние, которое помогает циркулировать сообщениям от микро- к макроуровню. Гиперсовременность захватывает глобальный контекст, а коммуникация отвечает за то, чтобы модели поведения и господствующие ценности стали практически повсеместными. В этом постиндустриальном контексте прослеживается конфликт идентичностей и возникающий в результате комплекс культурного потребления и коммуникативной гипериндивидуализации. Коммуникация выходит за рамки культурных контекстов, мир в которых един и в то же время множественен.

1. Родина Е. Н., Сюсина Е. М. Информационное общество в рамках синергетической парадигмы // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 2 (14). С. 64–68.
[Вернуться к статье](#)

2. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики : пер. с фр. / сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. СПб. : Алетейя ; М. : Ин-т эксперимент. социологии, 2005. 576 с. [Вернуться к статье](#)
3. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества : пер. с англ. М. : Весь Мир, 2004. 188 с. [Вернуться к статье](#)
4. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция : пер. с англ. М. : Постум, 2017. 320 с. [Вернуться к статье](#)
5. Scholte A. Defining globalization // World economy. 2008. V. 11. P. 1471–1502. [Вернуться к статье](#)