

УДК 346.93

## АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

**А. А. Маслакова**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,  
специалист кафедры прикладной физической  
и тактико-специальной подготовки

***Аннотация.** Основанием компетенции международного арбитража является арбитражное соглашение, наличие которого свидетельствует о волеизъявлении сторон на передачу спора в арбитражный суд.*

***Ключевые слова:** арбитражный суд, арбитражное соглашение, форма арбитражного соглашения, арбитражная оговорка, автономность арбитражного соглашения, компетенция арбитражного суда.*

***Annotation.** The foundation for the jurisdiction of international commercial arbitration is an arbitration agreement, the existence of which indicates the expression of will of the parties to submit the dispute to arbitration.*

***Keywords:** arbitral tribunal, arbitration agreement, form of arbitration agreement, arbitration clause, autonomy of arbitration agreement, competence of arbitral tribunal.*

В современном мире арбитражное соглашение играет важную роль в качестве средства урегулирования споров в международной торговле. Заключение арбитражных соглашений очень часто используется не только в спорах, касающихся торговли, где оно традиционно применяется, но и в самых различных областях экономической деятельности, таких как объемные работы связанные со строительством дорог, аэропортов, заводов, электростанций, лицензионные или дистрибьюторские соглашения, соглашения связи с авиакомпаниями и т. д. [1, с. 172].

Наличие арбитражного соглашения является предпосылкой для обращения в международный коммерческий арбитраж. Соглашение об арбитраже может быть включено в договор (контракт) как одно из его условий либо заключено в виде отдельного соглашения, в том числе и впоследствии с целью разрешения уже возникшего спора.

В статье 11 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» сказано, что под арбитражным соглашением понимается соглашение сторон о передаче на рассмотрение международного арбитражного суда всех или отдельных споров, которые возникли или могут возникнуть из связывающего стороны правоотношения. Арбитражное соглашение может

быть заключено в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора) или в виде самостоятельного договора [2].

Важным моментом при заключении арбитражного соглашения является соблюдение его формы. Арбитражное соглашение может заключаться в различных формах и регулироваться как международным, так и национальным законодательством стран, что, в свою очередь, делает его осложненным [1, с. 173]. Большинство национальных законов о международном коммерческом арбитраже предусмотрено, что арбитражное соглашение должно быть заключено в той форме, которая могла бы облегчить стороне процедуру доказывания его существования [3]. Однако в законодательстве нашей страны сказано, что арбитражное соглашение всегда заключается только в письменной форме [2]. Оно считается заключенным, если содержится в документе, подписанном сторонами, или заключено путем обмена сообщениями с использованием почты или любых иных средств связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон, включая направление искового заявления и ответ на него, в которых, соответственно, одна сторона предлагает рассмотреть дело в международном арбитражном суде, а другая не возражает против этого [2].

Арбитражное соглашение может быть заключено посредством подписания сторонами единого документа и путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны [4, с. 174].

Если стороны договорились о том, что споры между ними в отношении какого-либо правоотношения передаются на рассмотрение в арбитраж, то такие споры подлежат разрешению единоличным арбитром или коллегией в составе трех арбитров в соответствии с Регламентом суда, в который они обратились, и с учетом изменений, о которых стороны могут договориться [3].

Н. А. Шелкопляс отмечает, что можно выделить следующие виды арбитражного соглашения:

– Арбитражная оговорка — соглашение о передаче всех или некоторых категорий споров, могущих возникнуть из контракта между сторонами в будущем, на рассмотрение в арбитраж. Арбитражная оговорка зачастую включается в основной контракт в виде одного из его пунктов. Реже соглашение о передаче будущего спора на рассмотрение в арбитраж может содержаться в отдельном документе.

– Третьейская запись — соглашение сторон о передаче какого-либо уже существующего конкретного спора на разрешение третейского суда [5, с. 38].

Разница между обоими видами заключается в том, что арбитражная оговорка касается будущих споров, которые могут и не возникнуть, в то время как

третейская запись, по сути, представляет собой взаимное согласие сторон прибегнуть к арбитражу, чтобы разрешить уже возникшее противоречие [5, с. 38].

Существуют определенные требования к арбитражной оговорке:

1. Добровольность.
2. Явно выраженное намерение сторон передать спор на рассмотрение арбитража.
3. Определенность в отношении арбитражной процедуры.
4. Наличие у сторон правоспособности.
5. Надлежащая форма арбитражного соглашения.
6. Указание на конкретные правоотношения, применительно к которым действует арбитражное соглашение.
7. Арбитрабельность споров, отнесенных на разрешение арбитража [6, с. 38].

Следует также подчеркнуть, что арбитражная оговорка может не действовать в случае обращения одной из сторон спора в национальный (государственный) суд и молчаливого согласия с этим другой стороны.

Из арбитражной оговорки или арбитражного соглашения вытекает такое понятие, как компетенция арбитража. Под компетенцией международного коммерческого арбитража понимается способность рассматривать определенный круг споров, вытекающих из договорных отношений сторон.

По мнению Т. А. Нестерович, компетенцию международного коммерческого арбитража необходимо рассматривать только в узком смысле, понимая ее как круг основных полномочий, которыми суд наделен в силу национального законодательства, а также норм международного права [7].

Согласно мнению С. В. Николюкина, заключенное арбитражное соглашение характеризуется последствиями двоякого рода — позитивными и негативными. Позитивный аспект заключается в том, что оно обязывает стороны при возникновении спора совершить определенные действия, а именно обратиться за разрешением спора в международный коммерческий арбитраж. Негативный аспект предполагает не обращаться за разрешением спора в государственный суд [7].

Н. Ю. Ерпылева, разделяя точку зрения В. В. Николюкина, указывает, что основное значение арбитражного соглашения заключается в том, что оно наделяет международный коммерческий арбитраж компетенцией рассматривать спор, возникающий из правоотношений определенного вида. Следовательно, пределы возложенных на арбитров полномочий определяются самими сторонами в споре путем заключения арбитражного соглашения. Соглашение не только наделяет компетенцией, но может и ограничивать ее. Таким образом, международный коммерческий арбитраж наделяется компетенцией

в результате взаимосогласованного волеизъявления сторон международного коммерческого контракта, которое закреплено в арбитражном соглашении в виде арбитражной оговорки. Наделяя компетенцией арбитражный суд, стороны автоматически исключают такую компетенцию государственных судов, однако нельзя считать, что она исключается в полном объеме [7].

Вместе с тем можно с уверенностью утверждать, что международный коммерческий арбитраж, избранный сторонами спора и указанный в арбитражной оговорке, будет обладать достаточной компетенцией для рассмотрения дела.

Таким образом, арбитражное соглашение представляет собой один из эффективных элементов механизма гражданско-правового договорного регулирования, способствующего индивидуальной регламентации участниками договорных правоотношений процессуальных аспектов своего взаимодействия. Все это делает роль арбитражных соглашений в системе гражданско-правового регулирования столь существенной и значимой.

---

1. Родригес Да Роша А. А. Актуальные проблемы арбитражного соглашения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 7. С. 172–177. [Вернуться к статье](#)

2. О международном арбитражном (третейском) суде [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 279-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Пешкун О. А. Признание арбитражного соглашения недействительным [Электронный ресурс]. URL: [https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/237958/1/peshkun\\_sbornik23.pdf](https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/237958/1/peshkun_sbornik23.pdf) (11.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Бурова И. Л. Арбитражное соглашение как условие относимости экономического спора к компетенции третейского суда // Бизнес в законе. Экономико-юрид. журн. 2016. № 4. С. 170–175. [Вернуться к статье](#)

5. Шелкопляс Н. А. Международный коммерческий арбитраж как альтернатива судебному рассмотрению внешнеэкономических споров // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 1996. № 1. С. 37–39. [Вернуться к статье](#)

6. Зыков Р. О. Международный арбитраж в Швеции. Право и практика. М. : Статут, 2014. 289 с. [Вернуться к статье](#)

7. Нестерович Т. А. Профессионально об актуальном: компетенция международного коммерческого арбитража [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2019/february/32547/> (дата обращения: 01.03.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)