

УДК 342.723

О ДОВЕРИИ К ВЫБОРАМ

И. Г. Скороход

Белорусский государственный экономический университет,
доцент кафедры теории и истории права,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. Предназначение представительной власти — обеспечение комфортной жизни народа и самой власти. Поэтому власть должна быть заинтересована в свободных, честных и справедливых выборах. Отсюда следует доверие как неотъемлемый обоюдный (между обществом и властью) элемент, без которого выборы невозможны. Высказывается мысль о необходимости формирования в стране «идеологии доверия», которая является стандартом жизни общества и государства.

Ключевые слова: доверие, недоверие, выборы, Конституция, Республика Беларусь, граждане, государство, власть.

Annotation. The purpose of the representative government is to ensure the comfortable life of the people and the government itself. Therefore, the authorities should be interested in free, fair and fair elections. From this follows trust is an integral mutual (between society and power) element, without which elections are impossible. The idea is expressed about the need to form an «ideology of trust» in the country, which is the standard for the life of society and the state.

Keywords: trust, mistrust, elections, Constitution, Republic of Belarus, citizens, the state, power.

Категория «доверие» многогранна и в своей экзистенциальной ценности носит психологическую, социологическую, нравственную и философскую природу. Поэтому научный интерес к доверию как к правовой категории в Республике Беларусь практически не проявлялся. При том что наряду с фундаментальными конституционно-правовыми понятиями и явлениями (основы конституционного строя, правовой статус человека и гражданина, правовое государство, верховенство права, разделение государственной власти, выборы и др.) такие категории, как долг, справедливость, воля, интересы, честь, достоинство, а также и доверие, тесно вплетены в конституционное право, оказывают на него влияние, реформируют, обогащают и расширяют. Тем самым доверие внутренне и всецело содержится в институтах конституционного права.

Можно сказать, что категория «доверие» в конституционном праве авторитетна и престижна: его выражают, поддерживают, завоевывают, оказывают, утрачивают, о его наличии ставят вопрос, наконец, создают условия для взаимного доверия государства и граждан и т. д. Доверие связано исключительно с позитивной, честной, справедливой и созидательной деятельностью. Поэтому

юридизация доверия очевидна, и обойти его вниманием наука конституционного права не должна.

В этой связи представляется необходимым и полезным исследование доверия граждан к выборам как принципа (стандарта) жизни общества и государства. Это и есть цель нашей статьи.

Термин «доверие» происходит от слова «вера». Доверие — то, что имеет место до веры. Предлог «до» обозначает явление, не просто предшествующее вере, но и непосредственно к ней ведущее. Тут доверие располагается в одном ряду со словами «доказательство», «дознание», «достоинство», «достижение». Можно сказать, что доверие — врата веры [1, с. 9]. Верить означает знать и не сомневаться. Толковый словарь С. И. Ожегова определяет доверие как уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь [2].

Фундаментальный труд по данной тематике представил в 1995 г. американский философ и политический экономист Фрэнсис Фукуяма в книге «Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию». Ф. Фукуяма определяет доверие как «возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и с вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами» [3, с. 22, 596].

Безусловно, доверие — это не вещь сама в себе. Оно пребывает не в статике, а лишь в постоянной динамике, в результате чего доверие подвержено различного рода тестам и испытаниям. Поэтому доверие в конституционном праве может быть частью выработанного на протяжении определенного времени внутреннего состояния общества. Такое состояние демонстрируется в настроениях социума, обнаруживается в социальном капитале или проявляется в «вынужденном доверии», которое, согласно Дж. Хоскингу, обращено в общественные и властные институты и структуры [4, с. 39]. Методологически все это допустимо использовать и при рассмотрении вопроса о доверии граждан к проводимым в Республике Беларусь выборам.

Человеческое общество и, соответственно, публичная власть всегда стремились к совершенствованию. Для этого использовался различный набор инструментов: интеллект, воля, сила, компетенции, гуманизм, долг, ответственность и, наконец, выборы как определенный кастинг, позволяющий гражданам воздействовать на власть и вести с ней полноценный диалог на равных условиях. Выборы — это демонстрация коллективного усмотрения и рассудительности, а в конечном итоге — проявление народной мудрости. При этом избранные народом представители — это исполнители его воли, предназначенные для обеспечения более удобной жизни как народа, так и самой власти. Исходя

из подобной конструкции и обоюдного совпадения интересов, власть должна быть естественным образом заинтересована в свободных, честных и справедливых выборах.

Выборы — это очень деликатный, но при этом многоаспектный материал: колоссальная ответственность; неприязнь малейшего шулерства (даже если обвешать все участки для голосования видеокамерами и установить прозрачные урны, то доверие к техническим средствам не есть аналог доверия к выборам); отвержение «управляемой демократии»; зависимость результата от любой стадии процесса выборов; невозможность выбора без свободы и наоборот; осознание избирателем связи между собственным выбором и своим желанным будущим; наконец, ошибочный выбор обходится всем намного дороже, чем сами выборы. По этим простым причинам доверие — это неотъемлемый обоюдный (между обществом и властью) элемент выборов. Таково условие выборов. Без взаимного доверия, основанного на взаимоуважении, общности интересов, сопричастности каждого члена общества к государственным делам (когда избиратели на манер викингов могут заявить: «Мы все — короли» * [5, с. 38]) выборов не будет. Налицо явится «демократическая диктатура» с ее всевозможными «грязными» технологиями.

Различного рода по форме и содержанию испытания проверяют доверие на прочность (реформы и модернизации, политико-правовой режим, порядок формирования и деятельность государственных органов и их должностных лиц, осуществление правосудия и др.). Такое положение вещей характерно и для электоральных процессов в Республике Беларусь.

В ходе выборов возможны следующие действия, которые могут привести к утрате доверия к выборам населения государства: атомизация личности; формализация всех сфер жизни общества; правовой патернализм; формализация выборов; замена отношений между людьми правоотношениями субъектов и др. Какое-то время такие механизмы вполне успешно могут работать. Государство пользуется атомизированным доверием граждан как своего рода слабостью гражданского общества, в результате чего для власти доступны различного рода оптимизации, в том числе и выборные. Естественно, что в определенный момент времени данные действия могут привести к тому, что общество отреагирует на такие вызовы и выразит свое недоверие.

Отсутствие доверия позволяет гражданам публично поставить вопрос о праве выборных представительных государственных органов и соответству-

* В литературе часто приводится следующий пример доверия и социальной сплоченности людей: когда в 800-х годах викинги подошли к Парижу, навстречу им вышел парижанин с белым флагом и просьбой поговорить с их королем. В ответ викинги посмеялись: «Мы все — короли». Все — короли, значит, все — хозяева [5].

ющих должностных лиц иметь мандат от граждан (например, отозвать депутата Палаты представителей или депутата местного Совета). В итоге при кризисе доверия выборы утрачивают свою воспитательную ценность. В этом случае избиратели (граждане) не совершенствуются в отборе соискателей на выборные публичные должности, поскольку отношение к такому подбору по большому счету становится безответственным за настоящее и будущее страны. Следовательно, и государственная власть обществом также не модернизируется.

При выборах всегда встает вопрос: кто же будет осуществлять отбор, как в свое время интересовался Платон [6, с. 751]? Если посмотреть Конституцию Республики Беларусь, то ответ очевиден: выборы депутатов и других лиц осуществляются народом, а точнее, гражданами, обладающими избирательными правами (избирателями). То есть граждане посредством выборов решают, кто будет управлять государством от их имени. Анализ избирательного законодательства и практика проведения выборов в Республике Беларусь показывают, что государство играет особую роль при организации и проведении выборов, начиная от назначения выборов, образования избирательных округов, избирательных участков и т. д. до установления итогов и опубликования результатов выборов. Здесь следует особо отметить деятельность Центральной избирательной комиссии, Президента, исполнительных и распорядительных органов власти, местных Советов депутатов и др. Граждане в этих процессах участвуют посредством института наблюдателей, возможности быть членами территориальных и участковых избирательных комиссий, что повышает уровень доверия населения государства к результатам электоральных кампаний.

Таким образом, доверие во всей полноте содержится в институтах конституционного права. Оно авторитетно и престижно. Его выражают, поддерживают, завоевывают, оказывают, утрачивают, о его наличии ставят вопрос, создают условия для взаимного доверия государства и граждан и т. д.

Выборы — это проявление коллективного народного благоразумия. Власть, выбираемая народом, — это исполнитель воли народа. Заинтересованность органов власти в свободных, честных и справедливых выборах обеспечивает доверие как неотъемлемый обоюдный (между обществом и властью) элемент выборов, без которого выборы невозможны.

Сегодня как никогда необходимо формирование «идеологии доверия», которое будет выступать определяющим и центральным потенциалом построения в Республике Беларусь правового, демократического государства. Доверие к выборам в системе публичного представительства — это доверие в отношениях власти и общества, общества и власти.

1. Кокотов А. Н. Доверие. Недоверие. Право : моногр. М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. 192 с. [Вернуться к статье](#)
2. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 24.10.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
3. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / пер. с англ. Д. Павлова, В. Кирющенко, М. Колопотин. М. : АСТ : ЗАО НПП «Ермак», 2004. 730 с. [Вернуться к статье](#)
4. Хоскинг Дж. Доверие: история / пер с англ. П. С. Бавина [и др.]. М. : Полит. энцикл., 2016. 294 с. [Вернуться к статье](#)
5. Гасанов И. Б. О доверии вообще и к выборам в частности // Гражданин. Выборы. Власть. 2017. № 4. С. 5–38. [Вернуться к статье](#)
6. Законы. Книга VI [Электронный ресурс] : Платоновское философское общество. URL: <https://www.plato.spbu.ru> (дата обращения: 23.12.2022). [Вернуться к статье](#)