

6. Новицкий, И. Б. Общее учение об обязательстве / И. Б. Новицкий, Л. А. Лунц. — М. : Госюриздат, 1954. — 416 с.

7. Магомедов, С. К. Унификация нормативно-правовой терминологии и единое правовое пространство России / С. К. Магомедов // Журн. рос. права. — 2004. — № 3. — С. 27–29.

8. Годунов, В. Н. Гражданско-правовой договор / В. Н. Годунов // Промышленно-торговое право. — 2008. — № 7. — С. 11–16.

9. Белов, В. А. Гражданское право : в 2 т. : учебник для вузов / В. А. Белов. — М. : Юрайт, 2023. — Т. 1. Общая часть. — 451 с.

УДК 347.51

А. С. Блинников
преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД

ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

CONCEPT AND GROUNDS OF RESPONSIBILITY FOR BREACH OF INVESTMENT OBLIGATIONS

***Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и виды ответственности за нарушение инвестиционных обязательств, а также характеризуются основания для привлечения субъектов хозяйственной деятельности за нарушение инвестиционных обязательств.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционно-правовая ответственность.*

***Annotation.** The article discusses the concept and types of liability for violation of investment obligations, and also characterizes the grounds for the attraction of business entities for violation of investment obligations.*

***Keywords:** investments, investment activity, investment and legal responsibility.*

Одним из условий успешной деятельности и эффективного развития организаций, компаний и предприятий, а также отраслей экономики и государства в целом является инвестиционная деятельность. Содействие со стороны государства инвестиционной деятельности приводит к благоприятным экономическим и социальным эффектам в будущем.

В современной инвестиционной системе не последнее место занимают капиталовложения, благодаря которым обеспечивается работа всего механизма, необходимого для постоянного роста и развития любого предприятия. Ведь при использовании капиталовложений происходит не только развитие самого предприятия — это способствует развитию экономики страны в целом.

Капиталовложения являются результатом инвестиционной деятельности. Поэтому указанное направление необходимо развивать и совершенствовать всем предприятиям, независимо от их формы собственности. Инвестиции могут применяться и для достижения социального эффекта, не нося при этом экономического характера.

На сегодняшний день одним из самых приоритетных направлений работы по совершенствованию и эффективному развитию экономики республики является перестройка экономики государства, которая никогда не достигнет ожидаемых результатов без наращивания роста инвестиций. Республика Беларусь испытывает острую необходимость в привлечении инвестиций.

Не следует забывать и о том, что благодаря инвестициям не только происходит прирост существующей прибыли, но и имеется возможность диверсифицировать капитал всего предприятия, а как следствие — сохранить его при возможных финансовых потрясениях [1, с. 153].

Для эффективного развития любой инвестиционной деятельности необходимо решить проблему ее финансирования. Как правило, основными источниками финансирования инвестиционной деятельности являются собственные средства предприятий, средства республиканского и местного бюджетов, бюджета Союзного государства России и Беларуси, имеющихся внебюджетных фондов, средства иностранных инвесторов, а также другие источники (например, привлечение банковских кредитов).

Львиную долю источников финансирования инвестиционной деятельности составляют имеющиеся у предприятий и организаций их собственные средства. Однако решающим фактором для многих отечественных предприятий, препятствующим инвестициям, является отсутствие правовой грамотности и надлежащего выполнения субъектами инвестиций своих обязательств.

Успешность формирования инвестиционного климата в стране зависит прежде всего от приоритетных с точки зрения государства направлений в экономике, а именно: создания приемлемых условий для инвесторов при гарантированном вложении их капитала, а также обеспечения правовой защиты инвестиций от любых угроз.

Ответственность в сфере инвестиционной деятельности — это обязанность инвестора, субъекта хозяйствования, государственного органа, должностного лица, совершившего правонарушение в области инвестиционной и связанной с ней предпринимательской деятельности (экономическое правонарушение или преступление), понести соответствующие меры взыскания и неблагоприятные последствия имущественного характера, предусмотренные инвестиционным договором или законодательством [2, с. 53].

Специфика ответственности в сфере инвестиционной деятельности состоит в ее дуалистическом характере. С одной стороны, правонарушитель должен претерпеть неблагоприятные последствия за совершенные правонарушения (уплатить неустойку, пеню, штраф, и т. д.), а с другой стороны — за негативные результаты своей деятельности (снижение стоимости продукции, размеров экономического стимулирования, невыполнение обязательств поставщиками и др.). Во втором случае данный вид ответственности является материальной [3, с. 153].

Основаниями для ответственности в сфере инвестиционной деятельности являются нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности, например: нарушение установленных норм использования сырья и материалов, самоустранение от выполнения правил в вопросах ведения складского хозяйства, а также умышленное нарушение всех требований по отпуску и приемке материальных ценностей. Особое место в системе оснований для наступления рассматриваемого вида ответственности занимают нарушения норм таможенного, налогового, антимонопольного, природоохранного действующего законодательства при осуществлении инвестиционной деятельности.

В связи с негативными результатами инвестиционной деятельности существует ответственность субъектов предпринимательского права:

1. В виде потерь, убытков в натуральной форме (отсутствия сырья вследствие несвоевременного выставления аккредитива).

2. В виде падения итоговых (отчетных) показателей инвестиционной и предпринимательской деятельности (исключения из объемов реализации).

3. Уменьшения размеров фондов поощрения, создаваемых на основе оценки итоговых показателей производственной деятельности, и как следствие — снижения рентабельной работы предприятия.

Изучив опыт применения законодательства об инвестиционной деятельности Российской Федерации, считаем необходимым закрепить в отечественном законодательстве понятие «инвестиционно-правовая ответственность», для которой будут характерны следующие признаки:

а) только субъекты хозяйствования (иностранные инвесторы) и их подразделения являются субъектами ответственности, а не отдельные граждане;

б) предусматривает неблагоприятные экономические последствия для субъектов инвестиционной ответственности;

в) наступает как за конечные (общие) неудовлетворительные результаты деятельности за те периоды, при подведении итогов которых дается оценка этой деятельности, так и за имеющиеся отдельные нарушения обязательств в процессе осуществления инвестиционной деятельности [4, с. 153].

Инвестиционно-правовой ответственности как юридической ответственности присущ ряд особенностей: государственное принуждение, негативные последствия для правонарушителей, осуждение противоправного, виновного поведения.

В нарушении инвестиционных обязательств и привлечении к ответственности необходимо учитывать наличие трех элементов, образующих состав данного гражданского правонарушения, таких как:

- противоправное поведение должника;
- причинная связь между противоправным поведением и наступившими последствиями;
- наличие вины должника (кроме обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности).

Противоправное поведение выражается в нарушении установленных условий инвестиционного обязательства и может быть как в форме действия, так и бездействия. Противоправный характер приобретают лишь те действия, которые противоречат какому-либо основанию инвестиционных обязательств. Бездействие становится противоправным, если на лицо возложена юридическая обязанность действовать определенным образом в соответствующей ситуации [5, с. 13].

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство, если иное не предусмотрено инвестиционным законодательством или инвестиционным договором. Лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом при осуществлении предпринимательской деятельности, может быть освобождено от ответственности, если докажет, что надлежащее исполнение инвестиционного обязательства невозможно вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Кроме того, в качестве непреодолимой силы могут рассматриваться запретительные меры государственных органов (объявление карантина,

запрещение перевозок, запрет торговли в порядке международных санкций и т. д.).

Соглашение, которое было заключено ранее об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение инвестиционного обязательства, ничтожно [6, с. 153].

Обязательным условием наступления ответственности в сфере инвестиционной деятельности является наличие причинной связи между противоправным поведением и возникновением у инвесторов убытков. Данное положение подтверждается результатами анализа судебной практики, которая свидетельствует о том, что наличие прямой причинной связи является основанием для взыскания убытков, причиненных в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) инвестиционных обязательств.

Таким образом, по вопросам применения ответственности в инвестиционной сфере имеется ряд особенностей:

1. В инвестиционном праве ответственность носит имущественный характер. При возмещении ущерба, который был нанесен деловой репутации, расчет будет производиться путем его оценки в денежном выражении.

2. По инициативе, по усмотрению потерпевшей стороны всегда происходит применение ответственности. Наличие возможности у инвестора самостоятельно распоряжаться своими правами дает право на принятие самостоятельного решения о применении ответственности.

3. Субъекты несут равноправную ответственность как между собой, так и перед государством (исключения составляют конфискационные меры ответственности).

Список основных источников

1. Лукашов, А. Незаконная предпринимательская деятельность: проблемы установления и применения ответственности [Электронный ресурс] / А. Лукашов // Бизнес-Инфо / ООО «Профессиональные правовые системы». — Минск, 2023.

2. Авдеев, С. В. Основы бизнеса : учеб. пособие / С. В. Авдеев, Е. А. Замедлина. — М. : Юрайт-Издат, 2005. — 190 с.

3. Иванова, Я. Е. Незаконное предпринимательство: Вопросы теории и проблемы правоприменения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Я. Е. Иванова ; Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. — М., 2010. — 34 с.

4. Карпов, А. С. Необходимость совершенствования системы противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в Российской Федерации / А. С. Карпов // Бизнес в законе. — 2012. — № 4. — С. 99–102.

5. Мыцких, Н. П. Ложное банкротство коммерческой организации / Н. П. Мыцких, В. П. Мыцких // Банковский вестн. — 2009. — № 10. — С. 41–47.

6. Дроздова, Л. А. Конкурентная разведка и промышленный шпионаж [Электронный ресурс] // IX Междунар. студенч. науч. конф. «Студенческий научный форум — 2017». — Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2017/2568/28978>. — Дата доступа: 01.06.2023.

УДК 347.67

О. А. Бойко

*преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД*

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
И ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИЯ**

**LEGAL REGULATION OF INHERITANCE
BY WILL IN THE REPUBLIC
OF BELARUS AND THE FEDERAL
REPUBLIC OF GERMANY**

Аннотация. В статье рассматриваются нормы правового регулирования наследования по завещанию в Республике Беларусь и Федеративной Республике Германия. В результате проведенного исследования было установлено, что основаниями наследования в Республике Беларусь и Германии являются завещание и закон. При этом воля наследодателя всегда является приоритетной в вопросах наследования как в законодательстве Республики Беларусь, так и в законодательстве Германии.

Ключевые слова: институт наследственного права, наследование, завещание, завещатель, наследодатель, наследник, право наследования, институт наследования.

Annotation. The article deals with the norms of legal regulation of inheritance by will in the Republic of Belarus and in the Federal Republic of Germany. As a result of the conducted research, it was found that the grounds of inheritance in the Republic of Belarus and Germany are the will and the law. At the same time, the will of the testator is always a priority in matters of inheritance, both in the legislation of the Republic of Belarus and in the legislation of Germany.

Keywords: institute of inheritance law, inheritance, will, testator, heir, right of inheritance, institute of inheritance.