

*О. И. Бахур*  
*заместитель начальника кафедры*  
*уголовного права и криминологии*  
*УО «Академия Министерства внутренних дел*  
*Республики Беларусь»,*  
*кандидат юридических наук, доцент*

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

В настоящее время в Республике Беларусь происходит оптимизация системы наказаний в целях обеспечения их соответствия уровню социально-экономического развития страны, криминологической структуре и динамике преступности. Предпринимаются попытки дальнейшего расширения применения альтернативных лишению свободы видов наказаний. При этом особого внимания заслуживает такой вид наказания, как исправительные работы.

На современном этапе оценки эффективности анализируемого вида наказания и его перспективы неоднозначны. Позитивные оценки исправительных работ как эффективного и необходимого вида уголовного наказания связаны главным образом с тем, что его сохранение в системе наказаний основывается на государственной политике по расширению использования наказаний, не связанных с лишением свободы, но оказывающих воспитательно-исправительное воздействие со стороны общественности в условиях осуществления осужденным трудовой деятельности.

Критика данного вида наказания и, как следствие, появление предложений об исключении исправительных работ из системы наказаний, определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, в современных условиях принудительное навязывание субъектам хозяйствования, осуществляемым свою деятельность на основе частной собственности, лиц, совершивших преступления, для перевоспитания трудом исключается. Кроме того, в условиях экономического спада, роста как официальной, так и латентной безработицы, вопрос трудоустройства осужденных к исправительным работам стоит особенно остро и является наиболее проблемным при исполнении анализируемого вида наказания. Во-вторых, воспитательное воздействие должно обеспечиваться не только за счет удержаний из заработной платы виновного, но и посредством воздействия трудового коллектива, в котором остается лицо, совершившее преступление. Однако в современных условиях произошел значительный спад уровня воспитательного процесса, осуществляемого при отбытии осужденным наказания. Трудовые коллективы, как правило, самоустраиваются от его осуществления, а само наказание в теории и на практике

расценивается как штраф в рассрочку. Осуществление воспитательного воздействия перекадывается сугубо на сотрудников УИИ МВД Республики Беларусь. В-третьих, результативность применения исправительных работ к лицам, не работающим на день постановления приговора, оценивается как низкая в связи с тем, что карательное содержание исправительных работ в данном случае усиливается обязанностью выполнять любую другую работу в случае отсутствия вакансий по специальности и безуспешных попыток трудоустроиться самостоятельно, что означает пренебрежение к пожеланиям осужденного и само по себе влечет снижение воспитательного воздействия.

Кроме того, некоторые ограничения по кругу лиц, установленные в ч. 3 ст. 50 УК не являются социально-демографически обоснованными и противоречат формальной логике. Так, например, невозможность применения исправительных работ беременным женщинам противоречит нормам трудового законодательства и уголовно-исполнительного законодательства, правилам формальной логики. Так, беременные несудимые женщины работают до наступления отпуска по беременности и родам. А в соответствии с ч. 3 ст. 52 УК наказание в виде исправительных работ беременной женщине назначено быть не может независимо от срока беременности (необходимо лишь соответствующее документальное подтверждение факта беременности), т. е. даже на ранних сроках беременности. Вместе с тем если она забеременела сразу после вынесения приговора, то в соответствии с ч. 5 ст. 37 УИК она освобождается от исправительных работ лишь со дня предоставления ей отпуска по беременности и родам, что входит в противоречие с положением ч. 3 ст. 52 УК. Кроме того, лишая беременную женщину возможности осуждения к исправительным работам, закон сужает выбор наказания, что является дискриминацией и нарушает требования принципа равенства граждан перед законом. Полагаем, что описанный недостаток может быть устранен путем указания в ч. 3 ст. 52 УК на то, что исправительные работы не могут быть назначены беременным женщинам при предоставлении ей отпуска по беременности и родам.

Что касается запрета на применение исправительных работ к иностранным гражданам, то полагаем его социально и экономически не обоснованным относительно иностранных граждан, постоянно проживающих в Республике Беларусь. Так, ч. 1 ст. 10 Закона Республики Беларусь № 105-3 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» (ред. от 20.07.2016 г.) определено, что постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранцы имеют все социально-экономические права, которыми пользуются граждане, включая право на социальное обеспечение. В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона Республики Беларусь № 105-3 постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранцы имеют право заниматься трудовой и предпринимательской деятельностью наравне с гражданами в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь с учетом ограничений, предусмотренных ст. 19 и 20 Закона Республики Беларусь № 105-3. Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 30 этого закона, осуждение

иностранца в Республике Беларусь за совершение преступления вовсе не означает обязательное аннулирование разрешения на постоянное проживание. Отсутствие возможности назначить указанной категории иностранцев исправительные работы не соответствует духу и содержанию современной уголовной политики, ограничивает реализацию принципа индивидуализации наказания и не способствует обеспечению принципа экономии уголовной репрессии, поскольку следующими по лестнице наказаний, применимых к ним являются только арест и лишение свободы. Таким образом, полагаем, что исправительные работы могут быть назначены иностранному гражданину, постоянно проживающему на территории Республики Беларусь и имеющему вид на жительство, а п. 7 ч. 3 ст. 52 УК нуждается в корректировке путем указания на правовой статус иностранных граждан – не проживающие постоянно в Республике Беларусь.

Решению проблемы трудоустройства осужденных к исправительным работам может способствовать создание системы материального и иного стимулирования работодателей. Так, например, заинтересованность субъектов хозяйствования в активном включении в процесс создания вакансий для приема на работу осужденных к исправительным работам возможно посредством корректировки налогового законодательства в части снижения налоговой ставки на прибыль предприятий и организаций, предоставляющих рабочие места указанной категории граждан. Такой опыт уже имеется в Российской Федерации.

Усиление исправительного воздействия на осужденных к исправительным работам видится нам в законодательном расширении перечня мер поощрения и более широком практическом их применении. В современных условиях с учетом произошедшего спада уровня воспитательного воздействия, которое является основным средством исправления, осуществляемого при отбытии осужденным наказания в виде исправительных работ, не приходится говорить о повышении эффективности применения данного наказания, без наполнения его новыми элементами воспитательного воздействия.

Анализ исторического опыта правового регулирования порядка назначения и исполнения исправительных работ как вида уголовного наказания доказывает его эффективность на всех этапах его существования, несмотря на существенные изменения социально-политической, экономической жизни страны и криминальной обстановки. Поэтому мы выступаем за сохранение данного вида наказания.

Вместе с тем отметим что в ходе реализации рассмотренных норм законодательства правоприменитель сталкивается с рядом проблем, которые можно и нужно решить, в том числе и путем внесения некоторых законодательных изменений, касающихся усиления исправительного воздействия на осужденных, путем корректировки объема правоограничений, расширения применения рассматриваемого наказания (по кругу лиц), а также порядка его исполнения.