

Таблица 6 – Статистические данные по условиям, способствующим гибели людей на пожарах в период с 2010 г. по 2014 г.

Условия, способствующие гибели людей на пожарах	Количество погибших людей				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Состояние алкогольного опьянения	862	845	659	550	499
Состояние сна	776	790	636	546	521
Болезнь, физические недостатки	78	91	76	73	72
Оставленные без присмотра дети	24	12	3	12	9
Преклонный возраст	178	158	174	130	145

По результатам криминологического анализа причин и условий возникновения пожаров можно выделить следующие закономерности между: количеством пожаров и количеством погибших на них людей; количеством пожаров и причинами их возникновения; местом возникновения пожаров и количеством погибших; причинами возникновения пожаров и количеством погибших; условиями, способствующими гибели людей на пожарах и количеством пострадавших. Дальнейшее изучение выделенных закономерностей послужит эмпирической основой для разработки мероприятий по прогнозированию возникновения пожаров, их профилактике и предупреждению, а также по формированию рекомендаций по их расследованию.

Список основных источников

1. Криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. А. Аванесов [и др.] ; под. ред. Г. А. Аванесова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 575 с.
2. Архив Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь : Информационно-справочные материалы о результатах оперативно-служебной деятельности МЧС Республики Беларусь за 2010–2015 гг.

УДК 342.841

А. С. Политова

*доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебных экспертиз
Донецкого юридического института МВД Украины,
кандидат юридических наук*

КОРРУПЦИЯ В УКРАИНЕ: БОРЬБА, РЕАЛЬНОСТЬ И МИФЫ

Противостояние общества и преступности существует не одно тысячелетие. За этот достаточно продолжительный период в борьбе с социальным злом были и успехи, и неудачи. Однако полностью избавиться от криминала не удалось ни одному государству, ни одной общественной системе [1, с. 3].

Проблема противодействия коррупции в Украине в последнее время стала особенно острой. Несмотря на наличие фундаментальных научных исследований, главное внимание работников правоохранительных органов и ученых обращается в основном на правоприменительную практику.

За последние пять лет в Украине трижды менялось законодательство о противодействии коррупции, и с каждым новым законом о противодействии коррупции разрабатывались новые Государственные программы борьбы с коррупцией. Однако, как показывают исследования, проблема коррупции остается острой.

По данным исследования, проведенного Transparency International в 2016 году, на вопрос о снижении уровня коррупции в Украине в последние четыре года 72 % украинцев ответили отрицательно. Попытки Правительства изменить эту ситуацию 86 % опрошенных оценивают негативно. При этом 49 % украинцев считают, что «зажиточные люди» влияют на Правительство в собственных интересах, и предлагают внедрять более жесткие правила, чтобы это предупредить, а 67 % уверены в необходимости запретить компаниям финансировать политические партии и кандидатов [2].



Барометр мировой коррупции (данные по Украине) [2]

14 октября 2014 года вместе с принятием Закона Украины «О противодействии коррупции» в Уголовный кодекс Украины (далее – УК) были внесены изменения и впервые на законодательном уровне закреплено понятие «коррупционные преступления». В соответствии с примечанием к ст. 45 УК, коррупционными преступлениями следует считать преступле-

ния, предусмотренные ст. 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, в случае их совершения путем злоупотребления служебным положением, а также преступления, предусмотренные ст. 210, 354, 364, 364-1, 365-2, 368–369-2 УК [3].

Вместе с тем законодательное закрепление понятия «коррупционные преступления» не разрешило вопросов применения данной нормы в правоприменительной деятельности – отнесения того или иного состава к уголовным коррупционным правонарушениям в статистических данных. Например, проведенный нами анализ статистических данных Министерства внутренних дел Украины показал, что в 2016 году было закончено расследование 2175 уголовных коррупционных правонарушений. Вместе с тем при более детальном изучении к уголовным коррупционным правонарушениям отнесены: ч. 2–5 ст. 191, ч. 3 ст. 206, ст. 232, ч. 2, 3 ст. 262, ст. 353, ч. 2, 3 ст. 358, ст. 364, ст. 364-1, ст. 365, ст. 365-1, ст. 365-2, ст. 366, ст. 368, ст. 368-2, ст. 368-3, ст. 368-4, ст. 369-2, ст. 370, ч. 2 ст. 375, ч. 2, 3 ст. 410, ст. 423, ч. 1, 3 ст. 424. Также в статистических данных Министерства внутренних дел Украины в сведениях об уголовных коррупционных правонарушениях присутствует графа «Иные коррупционные правонарушения».

Сведения об уголовных коррупционных правонарушениях за 2016 год [4]

Название статьи в УК Украине	Количество преступлений
Вымогательство (ч. 2-4 ст. 189 УК Украины)	-
Присвоение, растрата имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением (ч. 2–5 ст. 191 УК Украины)	525
Противодействие законной хозяйственной деятельности (ч. 3 ст. 206 УК Украины)	-
Разглашение коммерческой или банковской тайны (ст. 232 УК Украины)	-
Похищение, присвоение, вымогательство огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или радиоактивных материалов или завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением (ч. 2, 3 ст. 262 УК Украины)	2
Самовольное присвоение властных полномочий или звания должностного лица (ст. 353 УК Украины)	-
Подделка документов, печатей, штампов и бланков, сбыт или использование поддельных документов, печатей, штампов (ч. 2,3 ст. 358 УК Украины)	1
Злоупотребление властью или служебным положением (ст. 364 УК Украины)	181
Злоупотребление полномочиями должностным лицом юридического лица частного права независимо от организационно-правовой формы (ст. 364-1 УК Украины)	42
Превышение власти или служебных полномочий (ст. 365 УК Украины)	-

Окончание таблицы

Название статьи в УК Украине	Количество преступлений
Превышение полномочий должностным лицом юридического лица частного права независимо от организационно-правовой формы (ст. 365-1 УК Украины)	-
Злоупотребление полномочиями лицами, предоставляющими публичные услуги (ст. 365-2 УК Украины)	7
Служебный подлог (ч. 2 ст. 366 УК Украины)	4
Получение взятки (ст. 368 УК Украины)	840
Незаконное обогащение (ст. 368-2 УК Украины)	6
Коммерческий подкуп должностного лица юридического лица частного права независимо от организационно-правовой формы (ст. 368-3 УК Украины)	34
Подкуп лица, которое предоставляет публичные услуги (ст. 368-4 УК Украины)	12
Злоупотребление влиянием (ст. 369-2 УК Украины)	241
Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 370 УК Украины)	-
Вынесение судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления (ч. 2 ст. 375 УК Украины)	-
Похищение, присвоение, вымогательство военнотружачим оружия, боевых припасов, взрывчатых или других боевых веществ, средств передвижения, военной и специальной техники или другого военного имущества, а также завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением (ч. 2, 3 ст. 410 УК Украины)	31
Злоупотребление военного должностного лица властью или служебным положением (ст. 423 УК Украины)	-
Превышение военного должностного лица властью или служебным положением (ч. 1, 3 ст. 424 УК Украины)	-
Иные коррупционные правонарушения	249

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: некоторые правоохранительные органы Украины как субъекты противодействия коррупции при учете совершенных коррупционных преступлений игнорируют понятие, закрепленное в Законе об уголовной ответственности. Кроме того, в УК Украины отсутствует такой термин, как «взятка».

Подводя итог, можно сделать вывод, что основой для решения сложной проблемы противодействия коррупции в Украине должно быть преодоление социально-экономического кризиса, а также разрешение той сложной ситуации, которая сейчас происходит в отдельных районах Донецкой и Луганской областей. Нам представляется, что, только имея эффективную социально-экономическую систему, можно решить задачу по искоренению коррупции. Вне реализации экономической составляющей невозможна подлинная и результативная антикоррупционная политика.

Список основных источников

1. Бандурка, А. М. Зарубежная криминология: История и современность : монография / А. М. Бандурка, А. А. Бандурка. – Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2005. – 392 с.

2. Кожен третій українець готовий відмовитися платити хабар [Электронный ресурс] / Transparency International Ukraine. – Режим доступа: <http://ti-ukraine.org/publications/kozhen-tretij-ukrajinet-hotovuj-vidmovytysya-platyty-habar/>. – Дата доступа: 20.01.2017.

3. Кримінальний кодекс України [Электронный ресурс] : 5 апреля 2001 г., № 2341-III : принят Верховной Радой Украины : в ред. от 05.01.2017 г. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. – Дата доступа: 20.01.2017.

4. Звіт про стан протидії корупції за 2016 рік [Электронный ресурс] / Міністерство внутрішніх справ України. – Режим доступа: http://www.mvs.gov.ua/ua/pages/274_Statistika.htm. – Дата доступа: 20.01.2017.

УДК 343.85 : 177.2

С. В. Ратош
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
факультета милиции УО «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ КАК МЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В соответствии с действующим законодательством профилактика правонарушений – это деятельность по применению мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений [1].

Одной из важнейших мер индивидуальной профилактики правонарушений является профилактическая беседа с лицом, склонным к правонарушениям. В ходе ее проведения сотрудник органов внутренних дел убеждает, советует, побуждает человека принять правильное решение, совершить определенный проступок, воздержаться от совершения других. От умения сотрудника воздействовать на собеседника зависит, достигнет ли беседа своей профилактической цели.

Необходимо отметить, что аналогичные действия сотрудник производит и в процессе осуществления мер общей профилактики правонарушений. Од-