

7. О судебной практике применения законодательства об административном надзоре [Электронный ресурс] : нормативное постановление Верховного Суда Респ. Казахстан, 20 июня 2005 г., № 3. – Режим доступа: https://tengrinews.kz/zakon/verhovnyiy_sud_respubliki_kazahstan/sudoppoizvodstvo/id-P05000003S_/. – Дата доступа: 22.12.2016.

УДК 343.8

С. В. Казак

*доцент кафедры уголовно-исполнительного права
уголовно-исполнительного факультета*

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ И ЗАМЕНЫ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ К ОСУЖДЕННЫМ К ОГРАНИЧЕНИЮ СВОБОДЫ БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА

Особое место в системе основных методов воспитательной работы с осужденными занимают меры поощрения, так как данные меры стимулируют соблюдение ими порядка и условия отбывания наказания. К мерам поощрения законодатель относит условно-досрочное освобождение от наказания и замену неотбытой части наказания более мягким. Возможность применения данных мер поощрения согласно ст. 90 и 91 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) [1] связывается с отбытием осужденным определенной части срока наказания и достижением им определенной степени исправления. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 91 УК к твердо вставшему на путь исправления осужденному после фактического отбытия им определенной части срока наказания может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким наказанием. Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному лишь при его примерном поведении, доказывающем исправление лица (ч. 2 ст. 90 УК).

Согласно ч. 2 ст. 54 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК) [2] осужденные к ограничению свободы могут быть представлены в установленных законом случаях и порядке к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, однако о необходимости достижения осужденными

при этом определенной степени исправления в данной норме ничего не сказано. Думается, что ч. 2 ст. 54 УИК необходимо изложить в следующей редакции: «2. Осужденные, к которым в установленном законом случае и порядке может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, твердо ставшие на путь исправления, могут быть представлены к замене неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Осужденные, к которым в установленном законом случае и порядке может быть применено условно-досрочное освобождение от наказания, доказавшие свое исправление, могут быть представлены к условно-досрочному освобождению от наказания.».

Следует отметить, что при исполнении наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа (далее – ИУОТ) администрация ИУОТ при определении степени исправления осужденных согласно ч. 1 ст. 53 УИК руководствуется ст. 116 УИК, в которой закреплены критерии и степени исправления осужденных к лишению свободы. О том, какой нормой следует руководствоваться уголовно-исполнительной инспекции при определении степени исправления осужденных к ограничению свободы без направления в ИУОТ, указаний в УИК не содержится. Не содержится в УИК и указаний на то, в каких случаях осужденных к ограничению свободы без направления в ИУОТ следует считать твердо ставшими на путь исправления, а в каких – доказавшими свое исправление. В настоящее время инспекции при определении степеней исправления осужденных руководствуются критериями, указанными в Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности (далее – Инструкция), утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 13 (в редакции постановления МВД от 25 марта 2015 г. № 73) [3]. Согласно п. 53 Инструкции твердо ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он не имеет взысканий, добросовестно относится к труду и принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением. Доказавшим свое исправление может быть признан осужденный, если его поведение соответствует вышеперечисленным критериям и свидетельствует о том, что у осужденного сформирована готовность вести правопослушный образ жизни. Представляется, что указанные в п. 53 Инструкции положения должны быть также изложены в ч. 2 ст. 54 УИК.

Согласно ч. 9 ст. 187 УИК по отбытии осужденным установленной законом части срока наказания инспекция обязана в месячный срок рассмотреть вопрос о его представлении к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием. Деятельность инспекции в этот период заключается в определении степени исправления осужденного, однако порядок ее определения в отношении осужденных к данному наказанию законодательно также не урегулирован.

В ИУОТ степень исправления осужденного определяется администрацией учреждения по результатам его аттестации. Установление степеней исправления «твердо стал на путь исправления» и «доказал свое исправление» осуществляется при проведении аттестации комиссией ИУОТ. Порядок деятельности данных комиссий урегулирован Методическими рекомендациями по проведению аттестации осужденных, которые утверждены приказом ДИН МВД Республики Беларусь от 6 июня 2014 г. № 68.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым разработать и закрепить в законодательстве порядок признания осужденных к ограничению свободы без направления в ИУОТ твердо ставшими на путь исправления и доказавшими свое исправление.

Согласно п. 53 Инструкции в отношении осужденного, твердо ставшего на путь исправления или доказавшего свое исправление, после отбытия им необходимого срока наказания инспекция направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием или об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания. В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное направление представления по любому из этих оснований может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения (постановления) суда об отказе (ч. 10 ст. 187 УИК).

В заключение необходимо отметить, что правовая регламентация применения условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким к осужденным к ограничению свободы без направления в ИУОТ требует совершенствования, а законодательное закрепление аттестации осужденных будет способствовать повышению эффективности исправительного процесса.

Список основных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 2000 г., № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Об утверждении Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 15 янв. 2014 г., № 13 : в ред. постановления М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 25.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.